

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

09 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, despre strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei penale în privința inculpatului

Ceceli Victor Xxx

*acuzat în baza art. 349 alin. (1), 311 alin. (2) lit. a) și
311 alin. (2) lit. a) Cod penal,*

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Ceceli Victor, acuzat în baza art. 349 alin. (1), 311 alin. (2) lit. a), 311 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea formării completului de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de apel, deoarece la moment în Curtea de Apel Cahul activează șapte judecători, cinci din care sunt incompatibili de a judeca cauza.

Astfel, abținerele: judecătorului Serghei Pilipenco a fost fiind admisă prin încheierea din 17.06.2022, judecătorului Vitalie Movilă a fost admisă prin încheierea din 20.06.2022, judecătorilor Galina Vavrin și Ruslan Petro, a fost admisă prin încheierea din 25.10.2022 și a judecătorului Ion Dănăilă, fiind admisă prin încheierea din 26.10.2022.

Ulterior, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată, din motivul lipsei judecătorilor compatibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de PIGD.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală

în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate în pct. *I.* din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că la Curtea de Apel Cahul activează doar 6 judecători, cinci din care sunt incompatibili, lipsind, prin urmare, posibilitatea formării unui nou complet din 3 judecători pentru judecarea cauzei menționate.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția admiterii cererii respective, ca fiind întemeiată.

3. În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E :

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, și strămută judecarea cauzei penale în privința inculpatului Ceceli Victor, acuzat în baza art. 349 alin. (1), 311 alin. (2) lit. a) și 311 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico