

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎNCHEIERE**

09 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea despre strămutarea judecării cauzei privind plângerea depusă în procedura art. 473<sup>1</sup> Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad, declarată de condamnată

**Telipan Irina,**  
*Penitenciarul nr. 7 - Rusca,*

**c o n s t a t ă:**

**1.** În cadrul examinării plângerii depusă în procedura art. 473<sup>1</sup> Cod de procedură penală, conform procesului-verbal al ședinței de judecată, condamnată Telipan Irina a menționat că: „*eu vreau ca toate cauzele mele să fie transmise la Curtea Supremă de Justiție care să soluționeze chestiunea privind examinarea tuturor cauzelor în altă judecătorie*”.

**2.** Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. **Strămutarea cauzei poate fi cerută** de președintele instanței de judecată sau **de una dintre părți**.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, **cererea de strămutare**, care trebuie să fie **motivată**, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.

Însă, la materialele cauzei lipsește o cerere motivată în raport cu prescripțiile din art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, adresată Curții Supreme de Justiție privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad (*pct. 1. din decizie*), nefiind întrunite condițiile legale de formă și de conținut, prevăzute pentru procedura de strămutare a judecării unei cauze la o altă instanță egală în grad.

Totodată, argumentele invocate de condamnată și reproduse la pct. **1.** din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de condamnată, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, examinarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

**3.** În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

### **d i s p u n e:**

Respingerea cererii condamnatei Telipan Irina, despre strămutarea judecării cauzei privind plângerea depusă în procedura art. 473<sup>1</sup> Cod de procedură penală, de la Judecătoria Hâncești, la altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico