

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**

**DECIZIE**

09 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie

examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, prin care se solicită casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2021, declarat de către condamnatul, Zaharciuc Veaceslav

*Termenul de examinare a cauzei:*

21.09.2022-09.11.2022

**A C O N S T A T A T:**

1. La 16 ianuarie 2019, condamnatul Zaharciuc Veaceslav a înaintat judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) plângere împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu reducerea termenului de pedeapsă.

2. Prin încheierea Judecătoriei Anenii Noi (sediul Bender) din 14 noiembrie 2019, s-a admis parțial plângerea condamnatului Zaharciuc Veaceslav împotriva administrațiilor Penitenciarului nr. 13 mun. Chișinău; Penitenciarului nr. 17, Rezina; Penitenciarul nr. 9, Pruncul; Penitenciarul nr. 11, Bălți; Penitenciarului nr. 5, Cahul; Penitenciarul nr. 1; Taraclia; Penitenciarul nr. 3, Leova; Penitenciarul nr. 16 Pruncul și Penitenciarul nr. 12, mun. Bender, privind condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului sau ale prevenitului, garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

S-a constatat deținerea lui Zaharciuc Veaceslav în Penitenciarul nr. 13 mun. Chișinău în perioada de arest preventiv - 24 martie 2009 - 30 decembrie 2011, total 950 zile și în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 26 martie 2012- 15 iunie 2012; 09 decembrie 2014- 15 ianuarie 2015: 06 februarie 2015- 27 martie 2015; 25.11.2016-14 decembrie 2016, total 192 zile.

S-a constatat faptul că, condamnatul Zaharciuc Veaceslav, născut la xxxxx, a fost deținut în Penitenciarul nr. 13 mun. Chișinău în perioada de arest preventiv

- 24 martie 2009-30 decembrie 2011, total 950 zile și în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 26 martie 2012- 15 iunie 2012; 09 decembrie 2014- 15 ianuarie 2015: 06 februarie 2015- 27 martie 2015; 25.11.2016-14 decembrie 2016, total 192 zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

S-a constatat deținerea lui Zaharciuc Veaceslav în Penitenciarul nr. 17 Rezina în perioada de arest preventiv- 25 ianuarie 2011- 25 martie 2011, total 60 zile și în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 15 iunie 2012- 05 ianuarie 2013, total 205 zile.

S-a constatat faptul că, condamnatul Zaharciuc Veaceslav, născut la xxxxx, a fost deținut în Penitenciarul nr. 17 Rezina în perioada de arest preventiv- 25 ianuarie 2011- 25 martie 2011, total 60 zile și în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 15 iunie 2012- 05 ianuarie 2013, total 205 zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

S-a constatat deținerea lui Zaharciuc Veaceslav în Penitenciarul nr. 11 Bălți, în perioada de arest preventiv- 24 ianuarie 2011- 25 ianuarie 2011, total 01 zile și în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 14 decembrie 2016 - 23 ianuarie 2018, total 407 zile.

S-a constatat faptul că, condamnatul Zaharciuc Veaceslav, născut la xxxxx, a fost deținut în Penitenciarul nr. 11 Bălți în perioada de arest preventiv- 24 ianuarie 2011- 25 ianuarie 2011, total 01 zile și în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 14 decembrie 2016 - 23 ianuarie 2018, total 407 zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

S-a constatat deținerea lui Zaharciuc Veaceslav în Penitenciarul nr. 9 Pruncul în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 06 ianuarie 2013- 26 aprilie 2013, total 111 zile.

S-a constatat faptul că, condamnatul Zaharciuc Veaceslav, născut la xxxxx, a fost deținut în Penitenciarul nr. 9 Pruncul în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 06 ianuarie 2013- 26 aprilie 2013, total 111 zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

S-a constatat deținerea lui Zaharciuc Veaceslav în Penitenciarul nr. 5 Cahul în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 28 aprilie 2013- 16 mai 2013, total 18 zile.

S-a constatat faptul că, condamnatul Zaharciuc Veaceslav, născut la xxxxx, a fost deținut în Penitenciarul nr. 5 Cahul în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 28 aprilie 2013- 16 mai 2013, total 18 zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

S-a constatat deținerea lui Zaharciuc Veaceslav în Penitenciarul nr. 1 Taraclia în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 16 mai 2013- 18 decembrie 2013, total 217 zile.

S-a constatat faptul că, condamnatul Zaharciuc Veaceslav, născut la xxxxx, a fost deținut în Penitenciarul nr. 5 Cahul în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 16 mai 2013- 18 decembrie 2013, total 217 zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

S-a constatat deținerea lui Zaharciuc Veaceslav în Penitenciarul nr. 16 Pruncul în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 09 noiembrie 2014- 17 noiembrie 2014, 17 noiembrie 2014 - 05 februarie 2015, total 88 zile.

S-a constatat faptul că, condamnatul Zaharciuc Veaceslav, născut la xxxxx, a fost deținut în Penitenciarul nr. 5 Cahul în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 09 noiembrie 2014- 17 noiembrie 2014, 17 noiembrie 2014 - 05 februarie 2015, total 88 zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

S-a constatat deținerea lui Zaharciuc Veaceslav în Penitenciarul nr. 3 Leova în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat- 18 decembrie 2013 - 08 noiembrie 2014, 27 martie 2015 - 25 noiembrie 2015, total 570 zile.

S-a constatat faptul că, condamnatul Zaharciuc Veaceslav, născut la xxxxx, a fost deținut în Penitenciarul nr. 3, Leova în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat - 18 decembrie 2013 - 08 noiembrie 2014, 27 martie 2015 - 25 noiembrie 2015, total 570 zile, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Astfel, s-a constatat faptul că, condamnatul Zaharciuc Veaceslav s-a deținut în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenție pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale în perioada de detenție în arest preventive în total 1011 (una mie unsprezece) zile și în perioada de executare a pedepsei în calitate de condamnat în total 1808 (una mie opt sute opt) zile.

S-a redus pedeapsa condamnatului Zaharciuc Veaceslav pentru perioada detenției în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, Penitenciarul nr.17 Rezina și Penitenciarul nr. 11 Bălți, în arest preventiv, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale după cum urmează:

Pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 13 Chișinău în calitate de prevenit, în total 950 zile, pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 17 Rezina în calitate de prevenit, în total 60 zile și pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 11 Bălți în calitate de prevenit, în total 01 zile, s-a redus pedeapsa în condițiile

art.385 alin. (5) Cod de procedură penală, cu calcularea a două zile de închisoare pentru o zi de arest preventiv, respectiv s-a redus cu 2022 (două mii douăzeci și două) zile.

S-a redus pedeapsa condamnatului Zaharciuc Veaceslav pentru perioada detenției în Penitenciarul nr. 13 Chișinău, Penitenciarul nr. 17 Rezina, Penitenciarul nr. 11 Bălți, Penitenciarul nr. 9 Pruncul, Penitenciarul nr. 5 Cahul, Penitenciarul nr. 1 Taraclia, Penitenciarul nr. 6 Pruncul și Penitenciarul nr. 3 Leova în calitate de condamnat, în condiții contrare prevederilor art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale după cum urmează:

Pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 13 - Chișinău în calitate de condamnat, în total 192 zile; pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 17 Rezina în calitate de condamnat, în total 205 zile; pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 11 Bălți în calitate de condamnat, în total 407 zile; pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 9 Pruncul în calitate de condamnat, în total 111 zile, pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 5 Cahul în calitate de condamnat, în total 18 zile; pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 1 Taraclia în calitate de condamnat, în total 217 zile; pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 16 Pruncul în calitate de condamnat, în total 88 zile; pentru perioada aflării în Penitenciarul nr. 3 Leova în calitate de condamnat, în total 570 zile s-a redus pedeapsa în condițiile art. 4734 alin. (4) Cod de procedură penală cu calcularea a 3 zile de reducere pentru 10 zile de detenție, respectiv s-a redus cu 540 (cinci sute patruzeci).

Astfel, termenul pedepsei definitive stabilite lui Zaharciuc Veaceslav s-a redus cu 2562 (două mii cinci sute șaiszeci și două) zile.

În privința perioadei rămase, 08 (opt) zile, în care acesta a fost deținut în calitate de condamnat, calculate în condițiile art. 473<sup>4</sup> alin. (4) CPP, s-a acordat în calitate de despăgubire condamnatului, suma bănească în mărime de 2 unități convenționale pentru fiecare zi, ce constituie 800 (opt sute) lei, care s-a dispus că urmează a fi încasată din contul bugetului de stat prin intermediul Ministerului Finanțelor al RM.

În partea privind încasarea mijloacelor bănești încheierea s-a dispus de a fi executată în condițiile Codului de Executare. În partea plîngerii împotriva administrației Penitenciarului nr. 12 mun. Bender privind condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului sau ale prevenitului, garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, s-a respins ca neîntemeiată.

3. Încheierea în cauză a fost contestată cu recurs de către directorul Penitenciarului nr. 12-Bender, Sainsus Oleg, solicitând: admiterea recursului, casarea integrală a încheierii emisă la plîngerea condamnatului Zaharciuc

Veaceslav și pronunțarea unei noi hotărâri prin care plângerea condamnatului Zaharciuc Veaceslav împotriva Administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, afectează drepturile condamnatului garantate de art. 3 din Convenție, cu reducerea pedepsei și acordarea despăgubirii în sumă de 800 lei, să fie respinsă ca fiind neîntemeiată.

4. Prin decizia colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2021, a fost admis recursul directorului Penitenciarului nr. 12-Bender, Sainsus Oleg, fiind casată integral încheierea cu trimiterea cauzei la rejudecare către instanța de fond, în alt complet de judecată.

5. Nefiind de acord cu decizia instanței de recurs, condamnatul Zaharciuc V., o atacă cu recurs în anulare, solicitând casarea acesteia, cu restabilirea termenului redus de către prima instanță.

6. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului declarat, în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal concluzionează inadmisibilitatea acestuia, din următoarele considerente:

În conformitate cu prevederile alin. (1) art. 452 Cod de procedură penală, în redacția Legii nr. 66 din 05 aprilie 2012, în vigoare din 27 octombrie 2012, persoanele menționate la art. 401 alin. (1) Cod de procedură penală, precum și în numele persoanelor menționate în pct. 2)-4) al normei menționate, apărătorul sau reprezentantul lor legal, pot declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Totodată, Colegiul penal relevă normele prevăzute de art. 453 alin. (1), art. 455 alin. (2) pct. 3)-5), art. 3 alin. (1) Cod de procedură penală, unde este stipulat că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârile atacate. Cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței; data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului; data adoptării deciziei în recurs, și argumentele admiterii sau respingerii recursului. În desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul judecării cauzei în instanța judecătorească.

Așadar, prevederile legale menționate mai sus prescriu în mod expres, că pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești prin care a fost judecată o cauză penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Circumstanțele enunțate atestă că, celelalte categorii de hotărâri judecătorești irevocabile, inclusiv cele adoptate în temeiul prevederilor art. 469-473<sup>4</sup> Cod de procedură penală, adică în legătură cu examinarea plângerilor

privind condițiile de detenție, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Așadar, având ca reper cele expuse mai sus și prevederile art. 452 alin. (1), art. 453 Cod de procedură penală, Colegiul penal decide inadmisibilitatea recursului declarat, deoarece acesta nu corespunde cerințelor de formă și de conținut.

7. În conformitate cu art. 456 alin. (1) și art. 432 alin. (1)-(2) pct. 1) Cod procedură penală, Colegiul penal

**DECIDE:**

Inadmisibilitatea recursului în anulare declarat împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 28 iunie 2021, de către condamnatul, Zaharciuc Veaceslav, deoarece nu îndeplinește cerințele de formă și conținut.

Decizia este irevocabilă.

Decizia pronunțată integral la data de 09 noiembrie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecător

Cobzac Elena

Judecător

Plămădeală Ghenadie