

Dosarul nr. 1cs-358/2022
1-21192222-01-1cs-04112022

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

09 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte - Timofti Vladimir
Judecători - Plămădeală Ghenadie, Țurcan Anatolie

Examinând cererea înaintată de către *Dogaru Nicolae* în numele persoanei juridice FPC „AgroEuroMarket” SRL., privind strămütarea judecării recursului depus de avocatul *Garba Mihai* în numele lui Eremciuc Ion, asupra încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 21 ianuarie 2022, emise asupra plângerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1.În procedura Curții de Apel Chișinău se află spre examinare recursul depus de avocatul *Garba Mihai* în numele lui Eremciuc Ion, asupra încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 21 ianuarie 2022, emise asupra plângerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală, de către FPC „AgroEuroMarket” SRL împotriva ordonanței din 27 octombrie 2021, privind refuzul de a porni urmărirea penală și ordonanței din 10 decembrie 2021, privind respingerea plângerii FPC „AgroEuroMarket” SRL, în ordine de control ierarhic-superior.

2. La 01 noiembrie 2022, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea cet. *Dogaru Nicolae* înaintată în numele persoanei juridice FPC „AgroEuroMarket” SRL, privind strămütarea judecării recursului depus de avocatul *Garba Mihai* în numele lui Eremciuc Ion, asupra încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 21 ianuarie 2022, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Drept temei a invocat că, prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 21 ianuarie 2022, a fost admisă plângerea formulată în temeiul art.313 Cod procedură penală și s-a dispus anularea ordonanțelor procurorului din 27.10.2021 și 10.12.2021, contestate de către FPC „AgroEuroMarket” SRL și s-a obligat procurorul să lichideze încălcările depistate și în dependență de circumstanțele stabilite să adopte o hotărâre în condițiile legii.

La 01 august 2022, încheierea judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 21 ianuarie 2022, a fost contestată cu recurs, ședința fiind fixată la Curtea de Apel Chișinău pentru 07.11.2022, ora 10:00, judecător raportor Ghenadie Lîsîi.

Sustine că în vederea excluderii suspiciunilor cu privire la imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, legată de faptul că atât cet. Ion Eremciuc, cât și cet. Mirza Veaceslav conduc și administrează entități juridice care își au sediul juridic în municipiul Chișinău fiind vorba de SC „ArcodecCom” SRL și ÎM „Incaso” SRL, respectiv consideră că recursul urmează a fi examinat de către o altă instanță decât Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, solicită strămutarea plângerii în ordine de recurs spre o altă instanță de același grad pentru examinare.

3. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.39 pct.6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art.46 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art.47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.*

Din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorii Curții de Apel Chișinău, invocând motivul lipsei de imparțialitate și obiectivitate față de prezenta cauză.

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile legale mai sus menționate, Colegiul penal atestă că cererea înaintată de reprezentantul persoanei juridice FPC „AgroEuroMarket” SRL., Dogaru Nicolae, cu privire la strămutarea judecării recursului, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Colegiul penal reamintește că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (art. 26 Cod de procedură penală).

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea petiționarului Dogaru Nicolae înaintată în numele persoanei juridice FPC „AgroEuroMarket” SRL., privind strămutarea judecării recursului de avocatul Garba Mihai în numele lui Eremciuc Ion, asupra încheierea judecătorei Chișinău, sediul Ciocana din 21 ianuarie 2022, de la Curtea

de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată și respectiv urmează a fi respinsă.

4. În conformitate cu art. art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D I S P U N E:

Se respinge cererea înaintată de către petiționarul *Dogaru Nicolae* în numele persoanei juridice FPC „AgroEuroMarket” SRL privind strămutarea judecării recursului depus de avocatul *Garba Mihai* în numele lui Eremciuc Ion, asupra încheierea judecătoreiei Chișinău, sediul Ciocana din 21 ianuarie 2022, emise asupra plângerii înaintate în baza art. 313 Cod de procedură penală, de către FPC „AgroEuroMarket” SRL, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 09 noiembrie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Țurcan Anatolie