

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

09 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Țimofți Vladimir,  
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Țurcan Anatolie

Examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, de strămutare a judecării cauzei penale de învinuire a lui *Darmancev Roman XXXXX*, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2); art. 43 lit. c); art. 46; art. 322 alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

**1.** În procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare în ordine de apel cauza penală de învinuire a lui *Darmancev Roman XXXXX*, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2); art. 43 lit. c); art. 46; art. 322 alin. (1) Cod penal.

**2.** La 04 noiembrie 2022, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei menționate de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma complet din următoarele considerente:

Cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare judecătorului Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina*, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr. 1 din 04 ianuarie 2021, „*Cu privire la constituirea completelor de judecată*”, face parte din completul nr. 2 în componența judecătorilor: *Vavrin Galina* - președinte, *Dănăilă Ion și Berdilă Tudor*, ultimii la 03 noiembrie 2021, au declarat abținere de la judecarea cauzei enunțate, iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 04 noiembrie 2021, (f.d.127, Vol. III) declarația a fost admisă, iar cauza a fost repartizată repetat spre judecare completului de judecată format din judecătorii: *Movilă Vitalie* - președinte, *Petrov Ruslan, Dvurecenschii Evghenii* -judecător raportor.

La fel, judecătorii *Movilă Vitalie* și *Dvurecenschii Evghenii*, au declarat abținere de la judecarea cauzei penale, iar prin încheierea din 09 noiembrie 2021, (f.d.137, Vol. III) declarația a fost admisă, fiind repartizată repetat cauza, altui complet de judecată format din judecătorii: *Petrov Ruslan* - președinte, *Bondarenco Natalia* și *Pîlipenco Serghei* - judecător raportor.

Prin Hotărârea nr.220/16 din 25 octombrie 2022, a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost admisă cererea de demisie a judecătorului *Petrov Ruslan* de la Curtea de Apel Cahul, cu eliberarea din funcția de judecător.

În rezultatul demisiei judecătorului *Petrov Ruslan*, s-a constatat imposibilitatea constituirii unui nou complet de judecată, pe motivul lipsei de judecători eligibili, motiv din care necesită strămutarea judecării cauzei.

**3.** Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta este întemeiată și urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești.*

Din materialele cauzei Colegiul penal a stabilit că judecătorii *Vavrin Galina, Dănăilă Ion și Berdilă Tudor*, s-au expus în prezenta cauză prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 26 februarie 2018 (vol. I, f.d. 177-180), iar prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 04 noiembrie 2021, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Tudor Berdilă (f.d. 127, vol. III), de la examinarea prezentei cauze.

Totodată, s-a stabilit că judecătorii *Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii*, s-au expus în prezenta cauză prin decizia Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 27 februarie 2018 (vol. I, f.d. 223-226, 245-248), iar prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 09 noiembrie 2021, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor *Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii* (f.d. 137, vol. III) de la examinarea prezentei cauze.

În acest context, având în vedere că în speță sunt temeuri de incompatibilitatea a 5 judecători din 7 care exercită activitatea în Curtea de Apel Cahul, Colegiul penal concluzionează asupra temeiniciei cererii de strămutare, cu remiterea cauzei la *Curtea de Apel Comrat.*

**4.** În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

## **D I S P U N E :**

Se admite demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, *Vavrin Galina.*

Se strămută judecarea cauzei penale de învinuire a lui *Darmancev Roman XXXXX*, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2); art. 43 lit. c); art. 46; art. 322 alin. (1) Cod penal, la **Curtea de Apel Comrat.**

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 15 iunie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Țurcan Anatol