

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

21 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție
în componență:

Președinte
Judecători

Nadejda Toma,
Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei penale la o altă instanță egală în grad, declarată de inculpatul

Zmeu Vladimir XXXXX
acuzat în baza art. 264¹ alin. (1) Cod penal,

C O N S T A T Ă :

1. Inculpatul Zmeu Vladimir a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în care este acuzat pe art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că la moment, pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, se află pe rol, la judecătorul Stambol Tudor, cauza penală în care este învinuit pe art. 264¹ alin. (1) Cod penal, cu numărul electronic de 1-21124603-12-1-20082021.

Totodată, din cauza volumului excesiv de muncă al Judecătoriei Chișinău, mai ales în ce privește cauzele penale, îi va fi încălcat dreptul la un proces echitabil. Or, cauza nu va putea fi examinată obiectiv, deoarece volumul de muncă al judecătorului și calitatea cu care se examinează cauza, riscă să afecteze calitatea judecății, și anume există riscul ca magistratul să nu intre în esența problemei, iar partea apărării să nu fie efectiv auzită.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă că argumentele invocate de inculpat și reproduse la pct. 1. din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de inculpat, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, examinarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

DISPUNE :

Respingerea cererii inculpatului Zmeu Vladimir XXXXX privind strămutarea judecării cauzei penale, în care este acuzat pe art. 264¹ alin. (1) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico