

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

23 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție
în componență

Președinte Nadejda Toma,
Judecători Iurie Diaconu, Victor Boico,

a examinat, în camera de consiliu, fără citarea părților, admisibilitatea în principiu a recursului în anulare împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău din 06 septembrie 2022, declarat de petiționarul

Pușcaș Sergiu.

Termenul de examinare,
instanța de fond: 19.05.2022 - 06.09.2022,
instanța de recurs
în anulare: 25.10.2022 - 23.11.2022.

Asupra recursului menționat, Colegiul Penal,

c o n s t a ț ă :

1. Prin încheierea Judecătoriei Chișinău din 06 septembrie 2022, s-a dispus: „*A declara inadmisibilă plângerea depusă de petiționarul Sergiu Pușcaș în ordinea art. 313 Cod de procedură penală împotriva răspunsului procurorului din cadrul Procuraturii Generale, prin care s-a refuzat deschiderea procedurii de revizuire a cauzei penale.*

Încheierea este irevocabilă de la data adoptării”.

Instanța a concluzionat că petiționarul nu a prezentat vreun act sau alte înscrisuri care ar confirma circumstanțele pe care își întemeiază pretențiile și, respectiv, care ar demonstra faptul că acțiunile și actele organului de urmărire penală sau ale procurorului au fost contestate în condițiile art. 298 sau art. 299¹ Cod de procedură penală

2. În virtutea prevederilor art. 313 alin. (6) Cod de procedură penală, încheierea nominalizată a devenit irevocabilă.

3. La 03 octombrie 2022, petiționarul a declarat recurs în anulare, în care solicită casarea acestei încheieri și obligarea Procuraturii Generale de a anula sentința din 24.02.2006 și pornirea procedurii de revizuire.

Recurentul a invocat că Procuratura Generală urmează să dispună revizuirea cauzei penale pe art. 145 Cod penal, deoarece nu este vinovat de comiterea infracțiunii incriminate.

4. Examinând admisibilitatea în principiu a recursului în anulare, pe baza materialului din dosarul cauzei și motivelor invocate, Colegiul Penal concluzionează că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Potrivit art. 452 alin. (1), 454 Cod de procedură penală, apărătorul poate declara la Curtea Supremă de Justiție recurs în anulare împotriva hotărârii judecătorești irevocabile, după epuizarea căilor ordinare de atac. Recursul în anulare

poate fi declarat în termen de 6 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești sau, în cazul în care cererea a fost comunicată Guvernului Republicii Moldova de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului, de la data comunicării ei.

Totodată, art. 453 alin. (1), 455 alin. (2) pct. 3) – 5) Cod de procedură penală, prevăd că hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise doar la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată. Cererea de recurs în anulare trebuie să cuprindă denumirea instanței care a pronunțat sentința, data sentinței, fapta constatată și dispozitivul sentinței, data deciziei în apel, dispozitivul deciziei în apel și argumentele admiterii sau respingerii apelului, data adoptării deciziei în recurs și argumentele admiterii sau respingerii recursului.

Astfel, normele de drept nominalizate prescriu, în mod expres, că pot fi atacate cu recurs în anulare doar hotărârile judecătorești prin care a fost judecată cauza penală în fond, adică hotărârile irevocabile de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal, după epuizarea căilor ordinare de atac.

Circumstanțele enunțate atestă, deci, că celelalte categorii de hotărâri judecătorești irevocabile, inclusiv cele atacate de recurent, nu sunt pasibile de drept de a fi contestate prin intermediul recursului în anulare.

Rezultă că respectivul recurs în anulare, în aspectul nominalizat, adică fiind declarat împotriva unor hotărâri judecătorești irevocabile, dar prin care nu a fost soluționat fondul cauzei penale, nu are suport legal (*pct. 1., 3. din decizie*).

Conform art. 456 alin. (1) Cod de procedură penală, actele procedurale preparatorii ale instanței de recurs în anulare și procedura de admisibilitate a recursului în anulare se efectuează în conformitate cu prevederile art. 431 și 432, care se aplică în mod corespunzător. Potrivit art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, instanța decide inadmisibilitatea recursului înaintat în cazul în care se constată că acesta nu îndeplinește cerințele de conținut.

Prin urmare, dat fiind că nu îndeplinește cerințele de conținut, recursul în anulare de pe rol urmează a fi declarat inadmisibil.

5. În conformitate cu art. 456, 455 alin. (2) pct. 3) - 5), 431 alin. (2), 432 alin. (1), (2) pct. 1), alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d e c i d e:

inadmisibilitatea recursului în anulare declarat de petiționarul Pușcaș Sergiu, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău din 06 septembrie 2022, pe motiv că nu îndeplinește cerințele de conținut.

Decizia este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico