

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

23 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie,

examinînd cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Niculin Veaceslav, Zaporojenco Galina, Advahov Bogdan, Fiodorov Vladislav, Rotari Vladimir, Ravliuc Igor*, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217¹ alin.(4) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

18.11.2022 – 23.11.2022

A C O N S T A T A T:

1. La 18 noiembrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a înregistrată cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui *Niculin Veaceslav, Zaporojenco Galina, Advahov Bogdan, Fiodorov Vladislav, Rotari Vladimir, Ravliuc Igor*, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217¹ alin.(4) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

În cerere se invocă că, în procedura Curții de Apel Cahul a parvenit în ordine de apel cauza penală în privința lui *Niculin Veaceslav, Zaporojenco Galina, Advahov Bogdan, Fiodorov Vladislav, Rotari Vladimir, Ravliuc Igor*, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de articolele 217¹ alin.(4) lit. b) Cod penal.

Potrivit datelor din PIGD, judecătorii Vavrin Galina și Dănăilă Ion au fost excluși automat de la repartizarea cauzei, pe motiv că au examinat anterior cauza dată, fiind emisă decizia Curții de Apel Cahul din 29 iunie 2020 (f.d.62-149, vol. IX), iar judecătorii Movilă Vitalie și Dvurecenshii Evghenii au fost setați incompatibili dat fiind că au participat la examinarea demersului procurorului privind prelungirea arestului preventiv în privința lui *Niculin Veaceslav*, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Chișinău din 25 august 2016.

Conform datelor PIGD, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat aleatoriu spre examinare judecătorului Curții de Apel Cahul – Bondarenco Natalia,

care conform ordinului nr. 1 din 04.01.2021 „cu privire la constituirea completelor de judecată” face parte din completul nr. 3 în următoarea componență: Petrov Ruslan – președintele completului de judecată, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei – judecători.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 220/16 din 25 octombrie 2022, a fost admisă cererea de demisie a judecătorului Curții de Apel Cahul - Petrov Ruslan, care a fost eliberat din funcția de judecător al Curții de Apel Cahul începând cu data de 01 noiembrie 2022.

Din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, judecători compatibili pentru examinarea cauzei penale au rămas doar judecătorii Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra, și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, Colegiul penal constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul activează 6 judecători, iar conform datelor din dosar și informației extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, au rămas doar doi judecători eligibili pentru examinarea cauzei, respectiv, luând în considerare prevederile art. 30 alin.(5) Cod de procedură penală, nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru examinarea prezentei cauzei penale în ordine de apel.

Prin urmare, având în vedere circumstanțele relatate, Colegiul penal constată temeinicia cererii de strămutare înaintate de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cade sub incidența instituției strămutării și fiind pasibil admiterii, urmând a se dispune strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Niculin Veaceslav, Zaporojenco Galina, Advahov Bogdan, Fiodorov Vladislav, Rotari Vladimir, Ravliuc Igor, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217¹ alin.(4) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, și strămută judecarea cauzei penale în privința lui *Niculin Veaceslav, Zaporojenco Galina, Advahov Bogdan, Fiodorov Vladislav, Rotari Vladimir, Ravliuc Igor*, învinuiți de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 217¹ alin.(4) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **23 noiembrie 2022**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie