

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

23 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Catan Liliana și Guzun Ion,

a examinat, cererea depusă de Maței Nina privind strămutarea judecării cauzei penale intentate în privința acesteia, de la Judecătoria Cahul (sediul Central), la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoriei Cahul (sediul Central), se află spre examinare cauza penală nr. 1-399/22 (1-20073857-15-1-02072020) în privința lui Maței Nina Nicolai.

2. La 16 noiembrie 2022, Maței Nina a depus o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale, în privința sa, de la Judecătoria Cahul (sediul Central), la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, menționează că, instanța de judecată care examinează cauza menționată, neîntemeiat și în mod repetat i-a refuzat în satisfacerea mai multor cereri înaintate în cadrul examinării cauzei.

Astfel, Maței Nina indică că, s-a adresat repetat instanței de judecată cu cereri privind explicarea învinuirii înaintate, privind acordarea posibilității de a face cunoștință cu materialele dosarului, privind asigurarea cu interpret/traducător, prezentarea copiilor de pe actele procesuale, prezentarea copiilor încheierilor protocolare și privind admisibilitatea probelor.

Menționează că, drept urmare a adresărilor sale, instanța de judecată neîntemeiat a respins cererile înaintate, fapt prin care i-a lezat dreptul la apărare precum și alte drepturi procesuale.

Consideră că, necesitatea strămutării cauzei la o instanță de același grad rezultă din faptul că judecătorul care examinează cauza nu este obiectiv și imparțial deoarece nu reacționează la solicitările acesteia în conformitate cu prevederile normelor procesual penale.

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

Colegiul penal evidențiază că, în conformitate cu prevederile art. 49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Prin urmare, doar în cazul în care cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție poate dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete.

Analizând cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal atestă că titularul cererii solicită strămutarea cauzei de la Judecătoria Cahul (sediul Central), la o altă instanță egală în grad, din motiv că instanța de judecată a respins cererile înaintate de Maftai Nina, fapt prin care i-a lezat dreptul la apărare și alte drepturi procesuale și nu este obiectivă și imparțială la examinarea cauzei în privința sa.

Având în vedere cele expuse supra, Colegiul penal menționează că, de fapt, circumstanțele indicate supra nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, astfel că alegațiile titularului cu privire la lipsa obiectivității și imparțialității instanței de judecată care examinează cauza în privința sa, încălcarea drepturilor sale, cât și respingerea cererilor înaintate în cadrul examinării cauzei, la caz, nu constituie temei de strămutare.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de către Maftai Nina.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea depusă de Maftai Nina privind strămutarea judecării cauzei penale intentate în privința acesteia, de la Judecătoria Cahul (sediul Central), la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **23 noiembrie 2022.**

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Catan Liliana

Guzun Ion