

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

30 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie,

examinând cererile înaintate de către contestatarul Oloi Svetlana, privind strămutarea examinării contestației depuse împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05187904 din 09.08.2022, de la Judecătoria Edineț, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

28.11.2022 – 30.11.2022.

A C O N S T A T A T :

1. La 28 noiembrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea înaintată de către contestatarul Oloi Svetlana, privind strămutarea examinării contestației depuse împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05187904 din 09.08.2022, prin care Oloi Svetlana a fost recunoscută vinovată de comiterea contravenției prevăzute de art. 70 alin. (1) Cod contravențional, de la Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni la o altă instanță egală în grad.

Totodată, prin intermediul poștei electronice a Curții Supreme de Justiție, la 28 noiembrie 2022, contestatarul Oloi Svetlana a mai depus o cerere de strămutare, prin care solicită *"strămutarea dosarului la o altă instanță, în alt raion în grad"*.

1.1 În motivarea cererii de strămutare depuse inițial și parvenită în instanța de recurs odată cu dosarul contravențional, contestatarul Oloi Svetlana a menționat că solicită *„strămutarea mai multor cauze aflate în gestiunea judecătorilor Sobolschi Tatiana și Danelișin Lucia, pentru că judecătorul Țurcan Lilia, care este și președintele interimar al Judecătoria Edineț, este colegă cu judecătoarele Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni... este gravă situația, având o fiică cu grad de dizabilitate, este purtată pe drumuri, are și o frică enormă față de acești judecători... au fost fixate 7 ședințe într-o zi..."*

Anterior depunerii cererii de strămutare menționate supra la Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni (15.11.2022), contestatarul Oloi Svetlana a depus și o cerere de recuzare la 14.11.2022, în care invocă că, *"dorește strămutarea tuturor dosarelor în alt raion, deoarece nu are încredere, unii ex-judecători au aplicat sechestre asupra bunurile sale"*.

1.2 În cererea de strămutare depusă prin intermediul poștei electronice a Curții Supreme de Justiție, contestatarul Oloi Svetlana a menționat că contestația în cauză nu poate fi examinată de subalternii judecătoarei Țurcan Lilia, care este și președintele instanței, deoarece ultima este victima pe un dosar contravențional intentat pe numele lui Oloi Svetlana și toți judecătorii Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni *"execută cele indicate de aceasta"*.

2. Examinând cererile de strămutare formulate, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că acestea urmează a fi respinse din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți. De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Din analiza cererilor de strămutare, Colegiul penal a stabilit că contestatarul invocă în calitate de temei al strămutării, imparțialitatea judecătorilor Judecătoria Edineț, sediul Dondușeni, menționând în cererile de recuzare, că își dorește strămutarea cauzei "în alt raion".

În acest context, Colegiul penal reiterează că, art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală prescrie clar că Curtea Supremă de Justiție poate strămuta judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad. Prin urmare, strămutarea judecării cauzei în interiorul aceleiași instanțe judecătorești, inclusiv între sediile ei, nici nu ține de competența CSJ.

Totodată Colegiul penal atestă că cererile de recuzare nu sunt motivate, iar esența motivelor menționate de contestatar (*frica față de judecători... neîncrederea...*), denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, examinarea căreia, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererilor respective, ca fiind neîntemeiate.

3. Reieșind din cele expuse și în conformitate cu articolele 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

A respinge, ca fiind neîntemeiate, cererile înaintate de către contestatarul Oloi Svetlana, privind strămutarea examinării contestației depuse împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI05187904 din 09.08.2022, de la Judecătoria Edineț, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea motivată pronunțată la **30 noiembrie 2022.**

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie