

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHIEIERE

30 noiembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Timofti Vladimir,
Judecători - Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Cînev Nicolai, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art.78 alin.(1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Cînev Nicolai, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art.78 alin.(1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii invocă că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Starciuc Ștefan și Caraianu Liudmila, anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs cauza nominalizată (f.d.115-119, vol. I), de asemenea judecătorii Gubenco Serghei, Curdov Afanasi au declarat cererea de abținere și prin încheierea Curții de Apel Comrat din 20 octombrie 2022, cererea de abținere a fost admisă (f.d.52-54, vol. II), totodată în cadrul examinării cauzei contravenționale procurorul a înaintat cererea de recuzare judecătorului Colev Grigori și prin încheierea Curții de Apel Comrat din 10 noiembrie 2022, cererea de recuzare a fost admisă și în prezent judecătorii menționați nu pot participa la examinarea cauzei susmenționate.

A notat că, în asemenea circumstanțe judecătorii Curții de Apel Comrat supra indicați la înregistrarea prezentei cauze în PIGD, au fost bifați ca fiind incompatibili, astfel nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art.39 pct.6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță

egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de către părți.

Reieșind din materialele cauzei, Colegiul penal constată că judecătorii Curții de Apel Comrat, Starciuc Ștefan și Caraianu Liudmila anterior au participat la examinarea în ordine de recurs la cauza nominalizată (f.d.115-119, vol. I).

Judecătorii Curții de Apel Comrat - Gubenco Serghei, Curdov Afanasi, au declarat cerere de abținere, care prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 20 octombrie 2022, a fost admisă (f.d.52-54, vol. II), de asemenea în cadrul examinării cauzei contravenționale procurorul a înaintat cererea de recuzare judecătorului Colev Grigori, care prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Comrat din 10 noiembrie 2022, a fost admisă.

Potrivit informației extrase din PIGD, cauza contravențională nu a mai putut fi repartizată unui nou complet de judecată din cauza lipsei de judecători eligibili (f.d.82, vol. II).

Astfel, Colegiul penal atestă că, 5 judecători ai Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili de a participa la examinarea prezentei cauze în ordine de apel, iar formarea unui alt complet de judecată este imposibilă, deoarece actualmente în Curtea de Apel Comrat activează 6 judecători.

Prin urmare, Colegiul penal reiterează că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a acestei cauze, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului, este necesară strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Cînev Nicolai, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art.78 alin.(1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad și anume – la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Cînev Nicolai, învinuit de săvârșirea contravenției prevăzute de art.78 alin.(1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea pronunțată integral la 30 noiembrie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie