

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

02 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Victor Boico,

examinând cererea privind strămutarea judecării cauzei nr. xxxx la o altă instanță egală în grad, depusă de

Oloi Svetlana,

C O N S T A T Ă :

1. Oloi Svetlana a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită: „strămutarea dosarului nr. xxxx la o altă instanță”.

Motivul indicat este că: „nu poate fi examinat de subalternii a judecătoarei Țurcan Lilia, care este victima mea pe un dosar de contravenție, fiind ea președinte interimar a Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, iar subalterni execută cele indicate de aceasta”.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile, judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Totodată, conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă că argumentele invocate de contravenientă și reproduse în pct. *I.* din prezenta decizie, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, soluționarea căreia prevede o altă procedură, conform art. 456, 472 Cod contravențional.

Pe lângă aceasta, în speță nu sunt întrunite, cu desăvârșire, condițiile prevăzute în art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală - cererea de strămutare trebuie să fie motivată și adresată Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești, cu anexarea documentelor pe care se bazează cererea.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

DISPUNE :

Respingerea cererii Svetlanei Oloi privind strămutarea judecării cauzei nr. xxxx, de la Judecătoria Edineț la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Victor Boico