

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE**

07 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie,

a examinat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Minciuna Anatolie cu privire la strămutarea examinării recursului declarat de către avocatul Croitor Alexei în numele contravenientului *Olar Maria* împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16 februarie 2022 (dosarul nr. 5r-458/2020), de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cererii:

02.12.2022 – 07.12.2022.

A C O N S T A T A T:

1. La 02 decembrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Minciuna Anatolie privind strămutarea examinării recursului declarat de către avocatul Croitor Alexei în numele contravenientului Olar Maria împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16 februarie 2022, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare a invocat că, în prezenta cauză, victima este Robu Oxana, care activează în funcție de judecător în cadrul Curții de Apel Chișinău, iar judecarea cauzei de către Curtea de Apel Chișinău ar putea ridica întrebări din partea unui observator independent cu privire la obiectivitatea instanței.

În adresarea Curții Supreme de Justiție s-a invocat că strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad este necesară pentru desfășurarea obiectivă, rapidă, completă și normală a procesului.

În drept își întemeiază cererea pe prevederile articolelor 39 pct. 6), 46 Cod de procedură penală.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în

temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

În baza art. 39 alin. (6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

În desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind imparțialitatea și nu pentru a repartiza între instanțe volumul de lucru al judecătorilor. De asemenea, strămutarea cauzei reprezintă un incident procedural referitor la instanța sesizată legal cu judecarea cauzei, care are drept scop înlăturarea suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la independența sau imparțialitatea acesteia, iar prin instituirea termenului pentru depunerea cererii de strămutare a cauzei se asigură condițiile unui proces echitabil, deoarece părțile într-un termen rezonabil au posibilitatea să-i comunice Curții Supreme de Justiție informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să-și prezinte poziția față de admisibilitatea și caracterul fondat al cererii de strămutare a cauzei.

Analizând materialele cauzei, Colegiul penal constată că, în procedura Curții de Apel Chișinău se află spre examinare în ordine de recurs contestația avocatul Croitor Alexei în numele contravenientului *Olar Maria* împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare nr. MAI xxxxxx din 24.12.2019, în care calitatea de victimă o are cet. Robu Oxana, în prezent judecător din cadrul Curții de Apel Chișinău (f.d. 8-9, 21-22).

Colegiul penal consideră că, argumentele expuse în cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, constituie în sine temei, ce cade sub incidența instituției strămutării judecării recursului în cauză. Or, după cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să

îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal constată că aceasta este întemeiată, fiind determinată și de obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului de examinare a recursului.

În consecință, Colegiul Penal conchide de a strămuta judecarea recursului de la Curtea de Apel Chișinău, la Curtea de Apel Bălți.

3. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

A admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Minciuna Anatolie.

A strămuta examinarea recursului declarat de către avocatul Croitor Alexei în numele contravenientului *Olar Maria* împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 16 februarie 2022 (dosarul nr. 5r-458/2020), de la Curtea de Apel Chișinău, la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie