

Dosarul nr. 1cs-402/2022
1-22158399-01-1cs-01122022

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

07 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

Judecători – Cobzac Elena și Plămădeală Ghenadie

Soluționând, în lipsa părților, cererea avocatului Podlisnic Dorin de strămutare a judecării cauzei penale în privința lui Norocos Victor, Norocos Igor, Gorbuleac Dumitru, Gherghiligi Alexandru, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Strășeni sediul Călărași, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

01.12.2022-07.12.2022.

C O N S T A T Ă :

1. Avocatul Podlisnic Dorin a înaintat cerere de strămutare a judecării cauzei penale în privința lui Norocos Victor, Norocos Igor, Gorbuleac Dumitru, Gherghiligi Alexandru, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Strășeni sediul Călărași la o altă instanță egală în grad.

1.2 În argumentarea cererii avocatul invocă că, Norocos Tatiana este soția inculpatului Norocos Igor și activează în calitate de asistent judiciar în cadrul Judecătoriei Strășeni sediul Călărași.

Pentru asigurarea unei protecții adecvate a drepturilor părții vătămate Cornea Oleg, întru evitarea suspiciunilor și excluderea oricăror îndoieli legitime în această privință, pentru soluționarea obiectivă rapidă, completă și asigurarea desfășurării normale a procesului, apărarea consideră că, se impune necesitatea strămutării prezentei cauze de la Judecătoria Strășeni sediul Călărași la o altă instanță egală în grad.

2. *Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.*

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

2.1 Din cererea de strămutare înaintată rezultă că, în Judecătoria Strășeni sediul Călărași se află spre judecare cauza penală în privința lui Norocos Victor, Norocos Igor, Gorbuleac Dumitru, Gherghiligiu Alexandru, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, respectiv în opinia avocatului Podlisnic Dorin, această cauză urmează a fi strămutată la altă instanță egală în grad, deoarece în această Judecătorie activează în calitate de asistent judiciar soția inculpatului Norocos Igor.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de autor în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei penale date, întrucât în cerere nu sunt indicate motive relevante ce confirmă faptul că, strămutarea cauzei date la altă instanță egală în grad cu Judecătoria Strășeni ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

Se reține, că circumstanțele invocate de către avocatul Podlisnic Dorin, nu sunt relevante și nu pot servi temei pentru strămutarea cauzei, or, potrivit prevederilor art. 26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor. Justiția penală se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercitarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărârii judecătorești atrage răspundere conform legii. Or, judecătorul poate fi tras la răspundere disciplinară în cazul constatării unor abateri disciplinare menționate la art. 22 al Legii cu privire la statutul judecătorului.

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal consideră cererea de strămutare înaintată de către avocatul Podlisnic Dorin ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art.46 alin.(1) Cod de procedură penală.

4. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

DISPUNE :

Respinge cererea avocatului Podlisnic Dorin, de strămutare a judecării cauzei penale în privința lui Norocos Victor, Norocos Igor, Gorbuleac Dumitru, Gherghiligiu Alexandru, învinuiți de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, de la Judecătoria Strășeni sediul Călărași, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **07 decembrie 2022**.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie