

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**07 decembrie 2022**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Timofti Vladimir,

judcători – Cobzac Elena și Plămădeală Ghenadie

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de apel a apelurilor declarate de către procurorul Bolgar Natalia și de către partea vătămată Vasilioglo Vitali, cu avocatul acestuia Jecov Nicolai, în cauza penală privindu-l pe Zabrodin Andrei, învinuit în baza art. 190 alin. (5) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

***termenul de examinare a strămutării :***

*02.12.2022 – 07.12.20.2022.*

**C O N S T A T Ă :**

**1.** Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei a înaintat în adresa Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de apel a apelurilor declarate de către procurorul Bolgar Natalia și de către partea vătămată Vasilioglo Vitali, cu avocatul acestuia Jecov Nicolai, în cauza penală privindu-l pe Zabrodin Andrei, învinuit în baza art. 190 alin. (5) lit. b) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cererilor de apel, deoarece judecătorii Caraianu Liudmila, Gubenco Serghei și Mironov Andrei anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs materialul privind măsura preventivă (vol. V, f. d. 118-125), iar judecătorii Colev Grigore, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au declarat cerere de abținere (vol. VI, f.d. 52) și prin încheierea Curții de Apel Comrat din 29 noiembrie 2022 a fost admisă (vol. VI, f. d. 59-60).

Prin urmare, autorul cererii de strămutare, întemeindu-și solicitarea în baza prevederilor art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, solicită strămutarea judecării cauzei penale, având în vedere că în cadrul Curții de Apel Comrat, nu este posibil de format completul de judecată.

**2.** Examinând cererea de strămutare a cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă,

completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Din materialele cauzei rezultă că, judecătorii Curții de Apel Comrat sunt incompatibili de a participa la examinarea apelurilor declarate de către procurorul Bolgar Natalia și de către partea vătămată Vasilioglo Vitali, cu avocatul acestuia Jecov Nicolai, în cauza penală privindu-l pe Zabrodin Andrei, învinuit în baza art. 190 alin. (5) lit. b) Cod penal, dat fiind faptul că Caraianu Liudmila, Gubenco Serghei și Mironov Andrei anterior au fost în componența colegiului care au examinat în ordine de recurs cauza nominalizată, expunându-se asupra măsurii preventive (vol. V, f.d. 118-125), iar judecătorii Colev Grigore, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au declarat cerere de abținere (vol. VI, f.d. 52) și prin încheierea Curții de Apel Comrat din 29 noiembrie 2022 a fost admisă (vol. VI, f. d. 59-60), urmare a cărui fapt, se constată imposibilitatea formării unui alt complet de judecată în cadrul Curții de Apel Comrat.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sunt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta judecarea în ordine de apel a cauzei nominalizate, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

### **D I S P U N E :**

Admite cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării în ordine de apel a apelurilor declarate de către procurorul Bolgar Natalia și de către partea vătămată Vasilioglo Vitali, cu avocatul acestuia Jecov Nicolai, în cauza penală privindu-l pe Zabrodin Andrei, învinuit în baza art. 190 alin. (5) lit. b) Cod penal, cu strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 07 decembrie 2022.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie