

Dosarul nr. 1cs-423/22
1-21113084-01-1cs-02122022

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

07 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Diaconu Iurie și Boico Victor,

a examinat cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale intentate la plângerea petiționarului Bogaciov Vladimir declarată în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva actelor organului de urmărire penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cererea cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale intentate la plângerea petiționarului Bogaciov Vladimir declarată în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva actelor organului de urmărire penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

2. În argumentarea cererii se menționează, că în procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare în ordine de recurs, cauza menționată supra și că nu este posibilă examinarea acesteia întrucât nu poate fi format un complet de judecători pentru examinarea cauzei.

Astfel, se indică că, judecătorii Gubenco Serghei, Colev Grigori, Mironov Andrei, Caraianu Liudmila, Starciuc Ștefan, Cudrov Afanasi și Fujenco Dmitri au declarat cereri de abținere de la examinarea cauzei, iar prin încheierile Curții de Apel Comrat din 14 aprilie 2022, 21 aprilie 2022, 19 mai 2022, 06 octombrie 2022 și 25 noiembrie 2022 cererile respective de abținere au fost admise și judecătorii menționați nu pot participa la examinarea acestei cauze, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare Aleatorie a Dosarelor ca „judecători incompatibili”.

În acest context, se menționează că cauza penală intentată la plângerea petiționarului Bogaciov Vladimir declarată în baza art. 313 Cod de procedură penală, nu poate fi redistribuită unui nou complet de judecată pentru examinare în ordine de recurs, din motiv că nu sunt judecători compatibili, întrucât în cadrul Curții de Apel Comrat, activează doar 7 judecători.

3. Verificând cererea de strămutare în baza circumstanțelor invocate, Colegiul penal consideră că acesta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 394 alin. (6) Cod contravențional, în cadrul procesului contravențional, instanța de judecată se conduce și aplică corespunzător prevederile art. 31-35 din Codul de procedură penală.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței* de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În conformitate cu prevederile art. 16¹ alin. (2) al Legii nr. 514 din 06 iulie 1995 privind organizarea judecătorească, *vicepreședintele instanței judecătorești exercită funcțiile președintelui instanței judecătorești în cazul absenței acestuia.*

Astfel, Colegiul penal constată că cererea cu privire la strămutarea examinării în ordine de recurs a cauzei penale intentate la plângerea petiționarului Bogaciov Vladimir declarată în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva actelor organului de urmărire penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, corect a fost înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Așadar, după cum rezultă din materialele cauzei, toți judecătorii Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea în ordine de recurs a cauzei nominalizate, din motiv că judecătorii Gubenco Serghei, Colev Grigori, Mironov Andrei, Caraianu Liudmila, Starciuc Ștefan, Cudrov Afanasi și Fujenco Dmitri, anterior au participat la examinarea prezentei cauze penale.

Dat fiind faptul, că judecătorii care activează în cadrul Curții de Apel Comrat, sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei nominalizate, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, constatând imposibilitatea constituirii unui complet de judecată pentru examinarea cauzei penale nominalizate, solicită strămutarea cauzei într-o altă instanță de judecată egală în grad.

Colegiul penal, examinând cererea înaintată, constată că, circumstanțele relatate indică la temeinicia cererii de strămutare înaintate de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii, urmează a se dispune strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale intentate la plângerea petiționarului Bogaciov Vladimir declarată în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva actelor organului de urmărire penală, într-o altă instanță de judecată egală în grad.

În aceste împrejurări, reieșind din prevederile legii, Colegiul penal conchide că, pentru soluționarea rapidă, obiectivă și imparțială a cauzei penale, este necesară strămutarea acesteia pentru judecare în altă Curte de Apel.

4. Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea judecării în ordine de recurs a cauzei penale intentate la plângerea petiționarului Bogaciov Vladimir declarată în baza art. 313 Cod de procedură penală, împotriva actelor organului de urmărire penală, și strămută cauza pentru judecare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **07 decembrie 2022**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecătorii

Diaconu Iurie

Boico Victor