

Curtea Supremă de Justiție
DECIZIE

03 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Ursache Petru,

Judecători – Timofti Vladimir, Nicolaev Ghenadie, Catan Liliana, Covalenco Elena,

cu participarea:

procurorului – Crîjanovchii Sergiu,

avocatului – Zadoinov Roman

condamnatului - Chiosa Valentin

interpretei – Roșca Tatiana

judecând în ședință publică cererea de revizuire declarată de către avocatul Zadoinov Roman în numele inculpatului Chiosa Valentin împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 05 iunie 2013 privindu-l pe

Chiosa Valentin Ștefan, născut la 08 iulie 1973, originar din satul Sofia, raionul Drochia, domiciliat în raionul Cahul, satul Roșu.

Termenul de examinare cererii de revizuire:
06.05.2014 până la 03.06.2014.

Procedura de citare a fost legal executată.

Avocatul Zadoinov Roman și condamnatul Chiosa Valentin au susținut cererea de revizuire, solicitând admiterea acesteia în sensul declarat.

Procurorul, a solicitat respingerea cererii, ca neîntemeiată.

Asupra cererii în cauză, în baza actelor din dosar, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

CONSTATĂ:

1. Avocatul Zadoinov Roman, s-a adresat Curții Supreme de Justiție cu cerere de revizuire a cauzei penale în privința lui Chiosa Valentin, prin care a solicitat revizuirea procesului penal și emiterea unei sentințe de achitare și recunoașterea violării art. 6 CEDO și stabilirea unei reparații echitabile conform practicii CEDO

2. Prin sentința Judecătoriei Bălți din 04 iunie 2012 Chiosa V. a fost condamnat:

- în baza art. 190 alin. (5) Cod penal la 8 ani închisoare cu privarea de dreptul de a exercita activitate de întreprinzător pe un termen de 3 ani;
- în baza art. 361 alin.(2) lit. d) Cod penal la 1 an închisoare.

Conform art.84 alin.(1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate i-a fost stabilită lui Chiosa V. pedeapsa definitivă – 8 ani 6 luni închisoare, cu privarea de dreptul de a exercita activitate de întreprinzător pe un termen de 3 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip închis.

3. Sentința menționată a fost atacată cu apel de către inculpatul Chiosa Valentin cu avocatul R. Zadoinov împotriva sentinței Judecătoriei Bălți din 04 iunie 2012, solicitând casarea ei și adoptarea hotărârii de achitare, motivând că inculpatul aflându-se sub arest a fost deținut în condiții inumane și degradante; au fost încălcate prevederile art. 6 CEDO și, că nu este vinovat de comiterea infracțiunilor ce i se impută.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 27 februarie 2013 a fost respins apelul declarat de avocatul R. Zadoinov în interesele inculpatului Chiosa V. ca depus peste termen și respins apelul declarat de Chiosa V. ca nefondat cu menținerea sentinței atacate.

5. Nefiind de acord cu hotărârile emise, avocatul R. Zadoinov fără a invoca careva teme din cele prevăzute în art. 427 Cod de procedură penală în numele inculpatului Chiosa V. a declarat recurs ordinar în care solicită achitarea acestuia.

6. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Supreme de Justiție din 05 iunie 2013 a fost respins recursul ordinar declarat de avocatul R. Zadoinov în interesele inculpatului Chiosa Valentin. ca fiind vădit neîntemeiat.

7. La 02 aprilie 2014, avocatul Zadoinov Roman în numele condamnatului, Chiosa Valentin, a depus o cerere de revizuire, în care solicită în care solicită desființarea hotărârilor judecătorești, rejudecarea cauzei cu adoptarea unei hotărâri de achitare, invocând că pe parcursul examinării cauzei au fost încălcate prevederile art. 6 CEDO, concomitent solicită stabilirea unei reparații echitabile conform practicii CEDO. La fel avocatul invocă condițiile inumane și degradante de detenție a inculpatului „*camera unde este deținut condamnatul Chiosa Valentin, este suprapopulată, umedă și nu este încălzită*” .

8. Judecând cererea de revizuire în raport cu materialele dosarului și motivele invocate, Colegiul penal lărgit, concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 464¹ alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârile irevocabile pronunțate în cauzele în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat o încălcare a drepturilor sau a libertăților fundamentale ale omului ori a dispus scoaterea cauzei de pe rol ca urmare a soluționării amiabile a litigiului dintre stat și reclamanți pot fi supuse revizuirii dacă cel puțin una dintre consecințele grave ale încălcării Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și a protocoalelor adiționale la aceasta continuă să se producă și nu poate fi remediată decât prin revizuirea hotărârii pronunțate.

Astfel, apărătorul condamnatului Chiosa Valentin, avocatul Zadoinov Roman a prezentat Colegiului penal al Curții de Supreme de Justiție o copie a scrisorii CEDO din 30 iulie 2013 care confirmă primirea cererii depuse la Curtea Europeană a Drepturilor Omului solicitând revizuirea cauzei penale în privința condamnatului Chiosa Valentin, ceea ce nu poate fi acceptat, conform prevederilor art. 464¹ alin. (1) Cod de procedură penală.

Colegiul penal atestă că, revizuirea cauzei în procedura prevăzută de art. 464¹ alin. (1) Cod de procedură penală este necesară numai în cazurile strict prevăzute de art. 464¹ Cod de procedură penală, care lipsesc în speța dată.

Astfel, potrivit alin. (10) art. 464¹ Cod de procedură penală, se impune soluția de a respinge cererea de revizuire ca neîntemeiată.

9. În conformitate cu prevederile art. 464¹ alin. (10) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DECIDE

Respinge ca neîntemeiată cererea de revizuire a avocatului Zadoinov Roman în numele condamnatului Chiosa Valentin, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 05 iunie 2013, în cauza penală privindu-l pe **Chiosa Valentin Ștefan**.

Decizia este irevocabilă.

Decizia motivată pronunțată la 17 iunie 2014, ora 9⁵⁰.

Președinte

Ursache Petru

Judecători

Timofti Vladimir

Nicolaev Ghenadie

Catan Liliana

Covalenco Elena

Copia corespunde originalului

Timofti Vladimir