

Dosarul nr. 1cs-432/22
1-22110534-01-1cs-08122022

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

14 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:

Președinte

Judecători

Nadejda TOMA

Liliana CATAN

Ion GUZUN

examinând cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Cahul, Svetlana Uzun, cu privire la strămutarea judecării cauzei penale la cererea depusă de Furs Oxana împotriva actelor emise de Procuratura Anticorupție, de la Judecătoria Cahul la o altă instanță egală în grad.

Termenul examinării cauzei:

08.12.2022- 14.12.2022

c o n s t a t ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Cahul, Svetlana Uzun, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale la cererea depusă de Furs Oxana împotriva actelor emise de Procuratura Anticorupție, de la Judecătoria Cahul la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii se menționează că, în procedura Judecătoriei Cahul se află spre examinare cauza penală la plângerea Oxanei Furs, adresată în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, privind anularea ordonanței adjunctului interimar al procurorului – șef al Procuraturii Anticorupție Cristina Robu din 22.07.2022, conform căreia a fost respinsă ca neîntemeiată plângerea Oxanei Furs, împotriva ordonanței privind refuzul în pornirea urmăririi penale pe procesul penal pornit la 01.06.2022 în R nr. 1 Procuraturii Anticorupție, oficiul Sud nr. 12/2022, pe cererea Oxanei Furs împotriva acțiunilor ilegale ale *judecătorului Judecătoriei Cahul, Anna Bologan*, în legătură cu lipsa faptei, prevăzute de Codul penal.

Dosarul a fost repartizat în mod automat spre examinare către toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Cahul care s-au abținut de la examinarea cauzei din motiv că *judecătorul Anna Bologan* activează în Judecătoria Cahul, ceea ce poate ridica dubii privind obiectivitatea și imparțialitatea.

2. Verificând cererea de strămutare, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță*

egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămütarea cauzei poate fi cerută de *președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, *cererea de strämütare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strämütarea.*

Din materialele cauzei reiese că, dosarul dat a fost repartizat în mod automat spre examinare către toți judecătorii din cadrul Judecătoriei Cahul care s-au abținut de la examinarea cauzei din motiv că persoana vizată în plângerea petiționarei Furs Oxana este *judecătorul Anna Bologan* care activează în Judecătoria Cahul.

Colegiul notează că, circumstanțele expuse supra, cad sub incidența instituției strämütării și sunt pasibile admiterii pentru a asigura soluționarea obiectivă a cauzei și a sporirii gradului de încredere a societății în actul de justiție.

După cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

În aceste împrejurări, întru asigurarea criteriilor obiective de imparțialitate a judecătorilor la judecarea cauzei contravenționale, a încrederii justițiabililor, întru evitarea unor posibile suspiciuni, pentru soluționarea obiectivă, imparțială și pentru a oferi garanțiile suficiente unui proces echitabil, este necesară strämütarea judecării cauzei penale la cererea depusă de Furs Oxana împotriva actelor emise de Procuratura Anticorupție, la o altă instanță egală în grad și desemnează instanța competentă - Judecătoria Comrat.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Judecătoriei Cahul, Svetlana Uzun, cu privire la strämütarea judecării cauzei penale la cererea depusă de Furs Oxana împotriva actelor emise de Procuratura Anticorupție, și strämütă judecarea cauzei la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 14 decembrie 2022.

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN