

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

12 iunie 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:
președinte – Constantin Gurschi,
judecători – Ion Arhiliuc, Andrei Harghel,

examinând admisibilitatea în principiu a recursului ordinar declarat de inculpatul Mesropyan Garik, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2012 și sentinței Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 14 iunie 2012, în cauza penală privindu-l pe

Mesropyan Garik Manvelovici, născut la 27.03.1983, originar din R. Armenia, Masiski Ghetapnea, domiciliat în mun. Chișinău, str. Bănulescu Bodoni 7, ap. 12.

Termenul de examinare a cauzei:

Prima instanță: 29.11.2011-14.06.2012;

Instanța de apel: 24.09.2012-15.10.2012;

Instanța de recurs: 03.05.2013-12.06.2013.

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 14 iunie 2012, Mesropyan G., a fost condamnat în baza art. 264 alin. (5) și art. 266 CP, stabilindu-se pedeapsa în baza:

- art. 264 alin. (5) CP, de 6 (șase) ani închisoare, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un tremens de 5 (cinci) ani;

- art. 266 CP, de 1 (un) an închisoare.

În temeiul art. 84 CP, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, i s-a stabilit pedeapsa definitivă de 6 (șase) ani 5 (cinci) luni cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe o perioadă de 5(cinci) ani.

Conform art. 85 CP, pentru cumul de sentințe, la pedeapsa stabilită i s-a adăugat parțial partea neexecutată a pedepsei stabilite prin sentința Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 05.07.2007, stabilindu-i pedeapsa definitivă 6 (șase) ani 8 (opt) luni închisoare, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe o perioadă de 5 (cinci) ani.

Acțiunea civilă privind repararea prejudiciului moral și material cauzat prin infracțiunea săvârșită de inculpat, înaintată de Ciornîi A., succesorul părții vătămate Ciornaia G., s-a admis integral, fiind încasat din contul lui Mesropyan G., în folosul lui Ciornîi A., suma de 30.000

MDL (treizeci mii) lei cu titlu de daună morală și suma de 4.930 MDL (patru mii nouă sute treizeci) lei cu titlu de daună materială.

Nefiind de acord cu sentința pronunțată, avocatul S. Timuș, în numele inculpatului Mesropyan G., a atacat-o cu apel. În apelul declarat a solicitat casarea sentinței Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 14.06.2012, cu dispunerea rejudecării cauzei și pronunțării unei noi hotărâri potrivit căreia Mesropyan G., să fie achitat în baza art. 266 CP, pe motiv că în acțiunile lui lipsesc elementele infracțiunii, iar în baza art. 264 alin.(5) CP, să-i fie stabilită o pedeapsă non privativă de libertate, cu aplicarea art. 79 și 90 CP.

Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 15.10.2012, s-a respins apelul avocatului declarat în numele inculpatului Mesropyan G., împotriva sentinței Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 14.06.2012, ca nefondat, cu menținerea în vigoare a sentinței atacate.

La data de 09.01.2013, inculpatul Mesropyan G., a declarat recurs ordinar împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 15.10.2012 și sentinței Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 14.06.2012.

Ulterior, pînă la examinarea admisibilității în principiu a recursului menționat, inculpatul a depus o cerere în scris, prin care a solicitat retragerea acestuia și încetarea procedurii de examinare a recursului.

2. Examinînd cererea inculpatului Mesropyan G., prin care se solicită retragerea recursului, Colegiul penal conchide asupra necesității încetării procedurii de recurs în cauza penală în privința acestuia, pentru următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.407 alin.(1) și (3), art. 423 Cod de procedură penală, persoanele menționate la art. 421 Cod de procedură penală, care au declarat recurs sînt în drept să-l retragă pînă la începutul examinării acestuia, iar retragerea recursului atrage după sine încetarea procedurii de recurs.

Prin urmare, cererea din 22 mai 2013, depusă de inculpatul Mesropyan G., urmează a fi admisă și încetată procedura de recurs în cauza respectivă.

În baza acestor temeieri și în conformitate cu prevederile art. 407 alin.(1) și (3), 423 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

A înceta procedura de examinare a admisibilității în principiu a recursului ordinar declarat de inculpatul Mesropyan Garik Manvelovici, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2012 și sentinței Judecătoriei Râșcani, mun. Chișinău din 14 iunie 2012, în propria cauză penală, în legătură cu retragerea recursului.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 12 iunie 2013.

Președinte

Constantin Gurschi

Judecători

Ion Arhiliuc

Andrei Harghel