

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

21 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte

Nadejda TOMA

judcători

Liliana CATAN

Ion GUZUN

examinând cererea avocatului Aurel Lefter, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Bernevic Vasile, acuzat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. În procedura Curții de Apel Chișinău, se află spre examinare cauza penală de învinuire a lui Bernevic Vasile de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal.

2. La 15 decembrie 2022, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea avocatului Aurel Lefter în numele inculpatului Bernevic Vasile, privind strămutarea judecării cauzei menționate, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Drept temei a invocat că prin încheierile Curții de Apel Chișinău din 13.12.2022 au fost respinse, ca neîntemeiate, demersurile înaintate de apărător.

Astfel, consideră că există o suspiciune colectivă de imparțialitate a magistraților.

3. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, trebuie

să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.

Reieșind din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorii Curții de Apel Chișinău, invocând motivul lipsei de imparțialitate și obiectivitate colectivă față de prezenta cauză.

Analizând cererea de strămutare și motivele acesteia în raport cu materialele cauzei și prevederile legale mai sus menționate, Colegiul penal atestă că cererea de strămutare, nu conține motive care potrivit Legii ar constitui temei de strămutare a dosarului nominalizat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Colegiul penal reamintește că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra lor (art. 26 Cod de procedură penală).

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea de strămutare este neîntemeiată și respectiv urmează a fi respinsă.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D I S P U N E:

Se respinge cererea înaintată de către avocatul Aurel Lefter, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Bernevic Vasile, acuzat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 21 decembrie 2022.

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN