

Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE

21 decembrie 2022

*mun. Chișinău*

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie,

examinând cererea înaintată de către petiționarul Cara Dmitrii, privind strămutarea judecării cauzei la plîngerea depusă împotriva ordonanței procurorului Procuraturii Cahul, Cobzari Denis, privind refuzul în începerea urmăririi penale din 22 octombrie 2022, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**Termenul de examinare a cererii:**

16.12.2022 – 21.12.2022.

**A C O N S T A T A T :**

1. La 16 decembrie 2022, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea înaintată de petiționarul Cara Dmitrii, privind strămutarea judecării cauzei la plîngerea depusă împotriva ordonanței procurorului Procuraturii Cahul, Cobzari Denis, privind refuzul în începerea urmăririi penale din 22 octombrie 2022, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

1.1 În motivarea cererii de strămutare petiționarul Cara Dmitrii menționează că solicită „strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, în legătură cu faptul că judecătorii adoptă hotărîri ilegale pentru a proteja poliția și procuratura.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

În continuare, Colegiul penal subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Astfel, doar în cazul în care cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție poate dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete.

Ținând cont de cele expuse mai sus, Colegiul penal ajunge la concluzia că, alegațiile petiționarului Cara Dmitrii nu cad sub incidența instituției strămutării cauzei de la instanța competentă la o alta egală în grad, dat fiind faptul că motivele indicate în cerere sunt nefondate.

Astfel, din alegațiile petiționarului indicate în cererea de strămutare reiese că se solicită strămutarea judecării cauzei de la Curtea de Apel Cahul, din motiv că *judecătorii*

*adoptă hotărâri ilegale pentru a proteja poliția și procuratura.* Împrejurările nominalizate nu constituie un temei de a pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Cahul, și cu atât mai mult, nu poate constitui temei de strămutare a judecării cauzei. Or, imparțialitatea unui judecător ține nemijlocit de procedura de recuzare prevăzută de art.33-35 Cod de procedură penală.

Colegiul penal reamintește că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (*a se vedea art. 26 Cod de procedură penală*).

Reieșind din cele expuse, Colegiul penal consideră cererea de strămutare înaintată de către petiționarul Cara Dmitrii, ca fiind neîntemeiată, deoarece nu conține motive care ar justifica strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, nefiind întemeiată sub aspectul întrunirii cumulative a condițiilor prevăzute la art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală.

3. Reieșind din cele expuse și în conformitate cu articolele 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Se respinge, ca fiind neîntemeiată, cererea înaintată de către petiționarul Cara Dmitrii, privind strămutarea judecării cauzei la plîngerea depusă împotriva ordonanței procurorului Procuraturii Cahul, Cobzari Denis, privind refuzul în începerea urmăririi penale din 22 octombrie 2022, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **21 decembrie 2022**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie