

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

23 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nadejda Toma,

Judecători

Iurie Diaconu, Liliana Catan,

examinând cererile privind strămutarea la o altă instanță egală în grad a judecării cauzei penale, declarate de inculpatul

Nani Gheorghe XXX,
acuzat în baza art. 186 alin. (5) Cod penal,

c o n s t a t ă :

1. La 16 și 22 decembrie 2022, inculpatul Nani Gheorghe a adresat Curții Supreme de Justiție cereri, în care solicită strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Nani Gheorghe și Nani Ana, acuzați pe art. 186 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că: „...toate cererile apărării referitor la starea lui de sănătate și numirea expertizelor au fost respinse în lipsa unei motivări convingătoare, chiar dacă el suferă de boli grave - HIV, Pielonefrită cronică și tuberculoză. Fiindu-i încălcat dreptul la apărare, a declarat neîncredere judecătorului, cu speranța că cauza lui va fi examinată obiectiv de un alt judecător, însă cererea de recuzare, fiind examinată superficial, a fost respinsă. Or, din cauza volumului excesiv de muncă al Judecătoriei Chișinău, inclusiv în ce privește cauzele penale, îi va fi încălcat dreptul la un proces echitabil, indiferent de completul care va examina cauza”.

2. Soluționând cererile nominalizate, Colegiul Penal concluzionează că acestea urmează a fi respinse, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă, însă, că argumentele invocate de inculpat și reproduse la pct. **I.** din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept, din categoria celor enunțate, pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de inculpat, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorului, examinarea căreia, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Împrejurările expuse impun, astfel, respingerea cererilor respective, ca fiind neîntemeiate.

3. În conformitate cu art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal,

d i s p u n e:

Respingerea cererilor inculpatului Nani Gheorghe privind strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpaților Nani Gheorghe și Nani Ana, acuzați pe art. 186 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Nadejda Toma

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan