

**Curtea Supremă de Justiție**

**Î N C H E I E R E**

27 decembrie 2022

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

președinte

Nadejda TOMA

judcători

Liliana CATAN

Ion GUZUN

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării recursului declarat de către avocatul Dandeu Veaceslav, în numele contravenientei Șider Inga, împotriva deciziei Judecătoriei Comrat, sediul central, din 15 noiembrie 2022 în cauza contravențională a lui **Șider Inga** în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

**1.** La 23 decembrie 2022, președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cerere prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat de către avocatul Dandeu Veaceslav, în numele contravenientei Șider Inga, împotriva deciziei Judecătoriei Comrat, sediul central, din 15 noiembrie 2022 în cauza contravențională a lui Șider Inga în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, argumentând, că în instanța respectivă este imposibil de format un complet de judecată pentru a rejudeca plângerea nominalizată, or în Curtea de Apel Comrat activează 7 judecători, 6 dintre care au participat anterior la judecarea recursuri declarate în prezenta cauză și în PIGD sunt bifați ca judecători incompatibili.

**2.** Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală stipulează că, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, se judecă de către instanțele respective în complet format din trei judecători.

Analizând temeiurile invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal conchide că circumstanțele indicate în aceasta cad sub incidența instituției

strămutării.

În acest sens se reține că pe rolul Curții de Apel Comrat se află recursul declarat de către avocatul Dandăș Veaceslav, în numele contravenientei Șider Inga, împotriva deciziei Judecătoriei Comrat, sediul central, din 15 noiembrie 2022 în cauza contravențională a lui Șider Inga în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

În Curtea de Apel Comrat activează 7 judecători, 6 dintre care au participat anterior la judecarea altor recursuri declarate asupra plângerii nominalizate (*a se vedea f.d. 202-212, vol. I și f.d. 138-159, vol. II*) și în PIGD sunt bifați ca judecători incompatibili, fiind imposibil de format un complet de judecată (*a se vedea f.d. 14, vol. III*).

Prin urmare, pentru a exclude existența circumstanțelor care ar pune la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorilor precum și pentru evitarea procedurii de soluționare a unor eventuale cereri de recuzare sau abținere a judecătorilor acestei instanțe, situație ce ar influența promptitudinea examinării plângerii nominalizate, Colegiul penal constată, că este necesară strămutarea judecării recursului depus de către avocatul Dandăș Veaceslav, în numele contravenientei Șider Inga, împotriva deciziei Judecătoriei Comrat, sediul central, din 15 noiembrie 2022 în cauza contravențională a lui Șider Inga în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul, unde se va asigura desfășurarea normală a procesului.

**3.** Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al curții Supreme de Justiție,

### **d i s p u n e:**

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei și strămută judecarea recursului declarat de către avocatul Dandăș Veaceslav, în numele contravenientei Șider Inga, împotriva deciziei Judecătoriei Comrat, sediul central, din 15 noiembrie 2022 în cauza contravențională a lui **Șider Inga** în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă și pronunțată integral la 27 decembrie 2022.

Președinte

Nadejda TOMA

Judecători

Liliana CATAN

Ion GUZUN