

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

*28 decembrie 2022*

*mun. Chișinău*

Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie, Catan Liliana, Guzun Ion,

examinând cererea avocatului Podlisnic Dorin privind corectarea eroarii materiale depistate în dispozitivul deciziei Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 21 noiembrie 2022, în cauza penală în privința lui *Mîrca Ion XXXXX*,

**A C O N S T A T A T:**

Prin decizia Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 21 noiembrie 2022, s-a respins recursul avocatului Podlisnic Dorin din 16 noiembrie 2022 și s-a admis recursul din 16 iunie 2022, s-a casat total decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2022, în cauza penală în privința lui *Mîrca Ion XXXXX* și s-a dispus rejudecarea cauzei, de către aceeași instanță de apel, în alt complet de judecată.

La 28 decembrie 2022, în cadrul Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea avocatului Podlisnic Dorin prin care solicită înlăturarea omisiunii admise, prin expunerea referitor la eliberarea sau menținerea lui Mîrca Ion în instituția penitenciară, deoarece după casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2022, aceasta nu mai produce efecte juridice, în vigoare la moment fiind sentința Judecătoriei Criuleni, sediul Central 05 iulie 2019.

Verificând argumentele invocate de către avocatul Podlisnic Dorin, Colegiul reține că, odată cu casarea deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 24 martie 2022 și remiterea cauzei la rejudecare, în privința inculpatului Mîrca Ion a rămas în vigoare măsura preventivă aplicată prin sentința Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 05 iulie 2019 – obligarea de a nu părăsi țara, până la rămânerea definitivă a sentinței.

Colegiul constată că, în dispozitivul deciziei Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție nr. *XXXXX (XXXXX)* din 21 noiembrie 2022, lipsește mențiunea privind eliberarea lui Mîrca Ion din penitenciar, dat fiind că în privința acestuia, prin sentința Judecătoriei Criuleni, sediul Central din 05 iulie 2019, a fost aplicată măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara până la definitivarea sentinței. Deoarece decizia Curții de apel a fost casată cu remiterea cauzei la rejudecare, în privind inculpatului urmează a fi menținută măsura de reprimare aplicată de prima instanță, dispunându-se eliberarea acestuia din arest, dacă nu se deține în baza altor hotărâri judecătorești.

Reieșind din aceste circumstanțe, în conformitate cu prevederile art. 250 Cod de procedură penală, această omisiune urmează a fi corectată.

Conducându-se de prevederile art. 250, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit al Curții Supreme de Justiție,

### **DISPUNE:**

Se corectează omisiunea din dispozitivul deciziei Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție din 21 noiembrie 2022, în cauza penală în privința lui *Mîrca Ion XXXXX*, fiind adăugată în acest dispozitiv sintagma:

*„Mîrca Ion XXXXX se eliberează imediat din penitenciar dacă acesta nu execută arest preventiv sau pedeapsa cu închisoare, în baza altor hotărâri judecătorești”.*

Încheierea nu este susceptibilă de atac, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie

Catan Liliana

Guzun Ion