

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

09 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Catan Liliana și Guzun Ion,

a examinat, cererea depusă de avocatul Cauș Miroslav în numele inculpatului Buza Alexandru privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Buza Alexandru xxxxx, Frimu Vasile xxxxx, Scripnic Maria xxxxx și Dulea Ion xxxxx, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 187 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni), la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. În procedura Judecătoriei Hîncești (sediul Ialoveni), se află spre examinare cauza penală în privința lui Buza Alexandru, Frimu Vasile, Scripnic Maria și Dulea Ion, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 187 alin. (5) Cod penal.

2. La data de 22 decembrie 2022, în cadrul ședinței de judecată, avocatul Cauș Miroslav în numele inculpatului Buza Alexandru, a depus o cerere prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni), la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, menționează că inculpații Buza Alexandru, Frimu Vasile, Scripnic Maria și Dulea Ion, nu își au domiciliile în r-nul Ialoveni, iar la moment aceștia sunt deținuți în stare de arest preventiv la Penitenciarul nr. 13 din mun. Chișinău, precum și avocații acestora sunt înregistrați cu activitatea pe teritoriul mun. Chișinău, din care motiv consideră că prin strămutarea judecării cauzei penale de la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni), la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), se va obține soluționarea cauzei penale în mod obiectiv, rapid, și complet.

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

Colegiul penal evidențiază că, în conformitate cu prevederile art. 49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Prin urmare, doar în cazul în care cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție poate dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete.

Analizând cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal atestă că titularul cererii solicită strămutarea cauzei de la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni), la Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani), din motiv că inculpații sunt deținuți în stare de arest preventiv la Penitenciarul nr. 13 din mun. Chișinău, precum și faptul că avocații sunt înregistrați cu activitatea pe teritoriul mun. Chișinău.

Având în vedere cele expuse supra, Colegiul penal menționează că, de fapt, circumstanțele indicate supra nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, astfel că alegațiile titularului cu privire la faptul că inculpații sunt deținuți în stare de arest preventiv la Penitenciarul nr. 13 din mun. Chișinău, iar avocații acestora își au activitatea înregistrată în mun. Chișinău, la caz, nu constituie temei de strămutare.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de către avocatul Cauș Miroslav în numele inculpatului Buza Alexandru.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE :

Respinge cererea depusă de avocatul Cauș Miroslav în numele inculpatului Buza Alexandru privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Buza Alexandru xxxxx, Frimu Vasile xxxxx, Scripnic Maria xxxxx și Dulea Ion xxxxx, învinuiți de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42, 187 alin. (5) Cod penal, de la Judecătoria Hîncești (sediul Ialoveni), la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **09 ianuarie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Catan Liliana

Guzun Ion