

Curtea Supremă de Justiție  
ÎNCHEIERE

11 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie,

a examinat cererea vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, Albu Corina, de strămutare a examinării cererii condamnatei Telipan Irina, cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 243 din 24.12.2021, de la Judecătoria Hîncești, la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cererii:*

03.01.2023 – 11.01.2023.

**A C O N S T A T A T :**

1. La data de 11 octombrie 2022, în Judecătoria Hîncești, sediul Central a fost înregistrată cererea condamnatei Telipan Irina cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova nr. 243 din 24.12.2021.

2. La 30 noiembrie 2022, judecătorul Judecătoriei Hîncești, sediul Central, Suceanu Valentina, în procedura căruia se află spre examinare cererea menționată, a adus la cunoștință vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, faptul că în cadrul ședinței de judecată cu participarea condamnatei Telipan Irina prin intermediul teleconferinței, ultima a declarat că nu are încredere în nici un judecător din cadrul Judecătoriei Hîncești, motiv din care a solicitat expedierea dosarului către Curtea Supremă de Justiție în vederea strămutării cauzei în altă instanță.

La 23 decembrie 2022, vicepreședintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Albu Corina, a înaintat Curții Supreme de Justiție cererea privind strămutarea judecării acestei cauze, reiterând că Telipan Irina a solicitat strămutarea cauzei din motiv că nu are încredere în judecătorii Judecătoriei Hîncești.

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

Colegiul penal evidențiază că, în conformitate cu prevederile art. 49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Prin urmare, doar în cazul în care cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție poate dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete.

Analizând materialele cauzei, Colegiul penal atestă că, în procedura judecătorului Judecătoriei Hîncești, sediul Central, Suceanu Valentina, se află spre examinare cererea condamnatei Telipan Irina, cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 243 din 24.12.2021.

Potrivit procesului-verbal al ședinței de judecată din 30 noiembrie 2022, condamnată Telipan Irina, a solicitat expedierea cauzei sale către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea chestiunii referitor la examinarea respectivei cauze de către o altă judecătorie egală în grad.

Prin încheiere protocolară, instanța de judecată a dispus transmiterea cauzei către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea chestiunii menționate.

Urmare a adresării judecătorului, în procedura de examinare a căruia se află cererea condamnatei privind aplicarea amnistiei, vicepreședintele interimar al Judecătoriei Hîncești, Albu Corina, a înaintat Curții Supreme de Justiție cererea privind strămutarea judecării acestei cauze, reiterând că Telipan Irina a solicitat strămutarea cauzei din motiv că nu are încredere în judecătorii Judecătoriei Hîncești.

Colegiul penal atestă că, deși în ședința de judecată a participat inclusiv și avocatul Nichifor Eugeniu în numele condamnatei, care a susținut cererea ultimei, la materialele cauzei lipsește o cerere motivată a condamnatei Telipan Irina sau avocatului acesteia în raport cu prescripțiile din art. 47 Cod de procedură penală, adresată Curții Supreme de Justiție privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, astfel nefiind întrunite condițiile legale de formă și de conținut, prevăzute pentru procedura de strămutare a judecării unei cauze la o altă instanță egală în grad.

Cu privire la dispoziția instanței de judecată la solicitarea verbală a condamnatei Telipan Irina prin încheiere protocolară de transmitere a cauzei către Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea strămutării cauzei și a cererii vicepreședintelui interimar al Judecătoriei Hîncești, Albu Corina, Colegiul penal evidențiază că, potrivit art. 25 Cod de procedură penală, competența instanței de judecată și limitele jurisdicției ei, modul de desfășurare a procesului penal nu pot fi schimbate în mod arbitrar pentru anumite categorii de cauze sau persoane, precum și pentru o anumită situație sau pentru o anumită perioadă de timp. Or, prescripțiile legale cu privire la instituția strămutării nu prevăd posibilitatea înaintării unei cereri de strămutare a cauzei de către instanța de judecată/președintele instanței de judecată în numele părților în proces.

Totodată, Colegiul penal evidențiază că, reieșind din principiile generale ale procesului penal și rolul judecătorului la înlăptuirea justiției, instanțele de judecată în situații de acest gen urmează să concretizeze condițiile legale de formă și de conținut a cererii de strămutare, inclusiv prin prisma drepturilor și obligațiilor procesuale ale părților.

De asemenea, Colegiul penal evidențiază că, în speță se atestă incertitudinea asupra subiectului adresării cu cererea de strămutare a judecării cauzei. Or, în lipsa unei cereri înaintate de partea în proces în condițiile art. 46 alin. (2), art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, se impune concluzia înaintării acesteia de către președintele instanței care poate cere strămutarea cauzei în alte circumstanțe incidente instituției de strămutare a cauzei.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal a ajuns la concluzia respingerii ca inadmisibile a cererii vicepreședintelui interimar al Judecătorei Hîncești, Albu Corina, cu privire la strămutarea judecării cauzei intentate la cererea condamnatei Telipan Irina, cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 243 din 24.12.2021, de la Judecătoria Hîncești, la o altă instanță egală în grad.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE:**

Respinge ca inadmisibilă cererea vicepreședintelui interimar al Judecătorei Hîncești, Albu Corina, de strămutare a examinării cererii condamnatei Telipan Irina, cu privire la aplicarea Legii privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, nr. 243 din 24.12.2021, de la Judecătoria Hîncești, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 11 ianuarie 2023.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie