

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE**  
**ÎNCHEIERE**

**18 ianuarie 2023**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Timofti Vladimir,  
Judecători - Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie,

examinând cererea înaintată de petiționarul Cara Dmitrii privind strămutarea judecării plângerii înaintată în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**c o n s t a t ă :**

**1.** În procedura Curții de Apel Cahul, se află spre examinare în ordine de recurs plângerea depusă de petiționarul Cara Dmitrii împotriva actelor emise de către Inspectoratul de Poliție Cahul.

**2.** La 27 decembrie 2022, Cara Dmitrii a depus o cerere prin care solicită strămutarea judecării plângerii în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, menționează că, nu are încredere în justiția înfăptuită de către judecătorii Curții de Apel Cahul, deoarece adoptă hotărâri ilegale.

**3.** Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

În conformitate cu art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Potrivit art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Reieșind din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorii Curții de Apel Cahul.

Colegiul penal atestă că, petiționarul nu a motivat cererea sub aspectul prevederilor legale indicate supra, prin argumentarea necesității strămutării a dosarului nominalizat, iar alegațiile titularului privind imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Cahul, nu constituie temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, având un caracter declarativ și lipsit de o susținere probantă, așa după cum stipulează prevederile art.47 alin.(1) Cod de procedură penală.

Colegiul penal accentuează că, la înfăptuirea justiției în cauzele penale, judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa (art.26 Cod de procedură penală).

În consecință, având în vedere cele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare înaintată de către petiționarul Cara Dmitrii, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

### **d i s p u n e:**

Respinge cererea înaintată de către petiționarul Cara Dmitrii privind strămutarea judecării plângerii înaintată în ordinea prevăzută de art.313 Cod de procedură penală, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea pronunțată integral la 18 ianuarie 2023.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie