

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

18 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte - Timofti Vladimir
Judecători - Plămădeală Ghenadie, Cobzac Elena

Examinând cererea înaintată de către petiționarul *Cara Dmitrii*, privind strămutarea judecării cererii în ordine de recurs, înaintată în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la *Curtea de Apel Cahul* la o altă instanță egală în grad,

A C O N S T A T A T :

1. Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 03 noiembrie 2022, a fost respinsă ca inadmisibilă plângerea depusă de *Cara Dmitrii*, împotriva actelor emise de către Procuratura raionului Cahul cu nr. 1364 din 24.02.2022 și nr. 892 din 07.02.2022.

În motivarea încheierii, prima instanță a reținut că, plângerea înaintată de către *Cara Dmitrii* a fost una repetată și a fost soluționată prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 03.08.2022, prin care a fost respinsă plângerea cu nr. 10-144/2022, depusă judecătorului de instrucție de către *Cara Dmitrii* privind anularea ordonanței procurorului în Procuratura raionului Cahul, *Dumitru Boghean* din 07.02.2022, comunicată petentului prin scrisoarea de expediere nr. 892 din 07.02.2022 și ordonanței adjunctului interimar al procurorului-șef al Procuraturii raionului Cahul, *Andrian Tabureanu* din 24.02.2022, comunicată petentului prin scrisoarea nr. 1364 din 24.02.2022, emise în baza materialului procesului penal nr. 20221580003, ca fiind inadmisibilă.

2. Nefiind de acord cu actul emis, la 09 noiembrie 2022, *Cara Dmitrii* a înaintat cerere de recurs, prin care a solicitat anularea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 03 noiembrie 2022.

3. La 09 ianuarie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea petiționarului *Cara Dmitrii*, privind strămutarea examinării plângerii în ordine de recurs, înaintată în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la *Curtea de Apel Cahul* la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii înaintate a menționat că, judecătorii Curții de Apel Cahul emit decizii ilegale, motiv din care nu dorește judecarea plângerii în această instanță.

4. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art.46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art.47 alin. (1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sunt deținute de partea care cere strămutarea.*

Colegiul penal relatează că, argumentarea necesității strămutării cauzei de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, precum că judecătorii instanței vizate sânt imparțiali și emit decizii ilegale, nu constituie temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de petiționar nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult ca atât, punerea la îndoială a criteriilor de imparțialitate a magistraților Curții de Apel Cahul, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea căreia prevede o altă procedură, prevăzută și stipulată în dispozițiile art. art. 33-35 Cod de procedură penală.

Colegiul penal reține că potrivit dispoziției art.26 Cod de procedură penală, *la înfăptuirea justiției judecătorii sunt independenți și se supun numai Legii, fără careva imixtiune, fiind obligați să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa.*

În acest context, Colegiul penal concluzionează că, cererea înaintată de către petiționarul *Cara Dmitrii*, privind strămutarea judecării plângerii înaintate în ordinea de recurs în baza art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, este neîntemeiată.

5. În conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

D I S P U N E :

Se respinge cererea petiționarului *Cara Dmitrii*, privind strămutarea judecării cererii înaintate în ordine de recurs, în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 18 ianuarie 2023.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Cobzac Elena