

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

20 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:
Președinte – Diaconu Iurie,
Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Minciuna Anatolie, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința Mariei Olar, în baza art. 69 alin. (1) Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:
16.01.23 – 20.01.23.

CONSTATĂ:

1. În procedura Curții de Apel Chișinău se află spre judecare recursul declarat de către avocatul Croitor Alexei în numele Mariei Olar, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 04 iulie 2022, în cauza contravențională în privința Mariei Olar în baza art. 69 alin. (1) Cod Contravențional.

2. La 16 ianuarie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Minciuna Anatolie, privind strămutarea judecării cauzei menționate, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad, întrucât în respectiva cauză, judecătorul Curții de Apel Chișinău - Robu Oxana, deține calitatea de victimă.

Astfel, pentru a înlătura toate suspiciunile și aparențele privind lipsa de imparțialitate și obiectivitate a judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea respectivei cauze, este oportună strămutarea acesteia la o altă instanță, egală în grad.

3. Soluționând cererea de strămutare în raport cu prevederile legii Colegiul penal notează următoarele.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează

că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate desemna un judecător sau forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

În desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind imparțialitatea și nu pentru a repartiza între instanțe volumul de lucru al judecătorilor. De asemenea, strămutarea cauzei reprezintă un incident procedural referitor la instanța sesizată legal cu judecarea cauzei, care are drept scop înlăturarea suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la independența sau imparțialitatea acesteia, iar prin instituirea termenului pentru depunerea cererii de strămutare a cauzei se asigură condițiile unui proces echitabil, deoarece părțile într-un termen rezonabil au posibilitatea să-i comunice Curții Supreme de Justiție informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să-și prezinte poziția față de admisibilitatea și caracterul fondat al cererii de strămutare a cauzei.

Analizând materialele cauzei, Colegiul penal constată că, în procedura Curții de Apel Chișinău se află spre examinare în ordine de recurs contestația avocatul Croitor Alexei în numele contravenientului Olar Maria împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei de sancționare nr. xxxx din 09.03.2021, în care calitatea de victimă o are cet. Robu Oxana, în prezent judecător din cadrul Curții de Apel Chișinău.

Colegiul penal consideră că, argumentele expuse în cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, constituie în sine temei, ce cade sub incidența instituției strămutării judecării recursului în cauză. Or, după cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal constată că aceasta este întemeiată, fiind determinată și de obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului de examinare a recursului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta judecarea recursului de la Curtea de Apel Chișinău, la Curtea de Apel Bălți.

4. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE:

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, Minciuna Anatolie.

Se strămută judecarea cauzei contravenționale în privința Mariei Olar în baza art. 69 alin. (1) Cod Contravențional, la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **20 ianuarie 2023**.

Președinte:

Diaconu Iurie

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana