

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
ÎN CHEIERE**

20 ianuarie 2023

*mun. Chișinău*

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Diaconu Iurie,

Judecători - Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Cînev Victor XXXXX, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

**C O N S T A T Ă :**

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Cînev Victor XXXXX în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 151 alin. (4) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze penale.

Astfel, în cererea înaintată se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate în ordine de apel, din motiv că judecătorii: Starciuc Ștefan, Curdov Afanasi, Caraianu Liudmila, Mironov Andrei, Colev Grigori și Fujenco Dmitri au fost bifați de către Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca fiind incompatibili de a participa la judecarea prezentei cauze penale.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei reiese că, prin decizia Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat din 24 februarie 2020, în următoarea componență: Starciuc Ștefan - președinte, Curdov Afanasi și Caraianu Liudmila - judecători, au fost admise apelurile declarate de apelurile declarate de avocatul Dobrioglo Ruslan în numele inculpatului Cînev Victor, partea civilă Ionița Iurie și avocatul Gavriiliuc Ion în numele inculpatului Cînev Victor, cu casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri în privința lui Cînev Victor. Ulterior, după dispunerea rejudecării cauzei de către instanța de recurs ordinar, a fost pronunțată decizia Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat din 20 decembrie 2021, în următoarea componență: Colev Grigori - președinte, Fujenco

Dmitri și Mironov Andrei - judecători, prin care au fost admise apelurile declarate de avocatul Dobrioglo Ruslan în numele inculpatului Cînev Victor, partea civilă Ionița Iurie și avocatul Gavriliuc Ion în numele inculpatului Cînev Victor, cu casarea sentinței și pronunțarea unei noi hotărâri în privința lui Cînev Victor.

La data de 09 ianuarie 2023, cauza penală în privința lui Cînev Victor urma a fi repartizată pentru judecare în ordine de apel, în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, însă acest fapt nu a fost posibil, pe motivul lipsei de judecători compatibili (f.d. 38, vol. IV).

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că 6 judecători din cei 7, care activează în prezent la Curtea de Apel Comrat, sunt incompatibili de a judeca în ordine de apel cauza penală în privința lui Cînev Victor.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide că circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei penale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces penal, iar în atare situație se impune soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație amplasarea teritorială a Curții de Apel Comrat, precum și în scopul diminuării cheltuielilor suportate de justițiabili în cadrul procesului derulat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Cahul.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

#### **D I S P U N E:**

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui Cînev Victor XXXXX, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă fiind pronunțată integral.

Președinte

Diaconu Iurie

Judecători

Guzun Ion

Catan Liliana