

**Curtea Supremă de Justiție**  
**Î N C H E I E R E**

23 ianuarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Iurie Diaconu,

Judecători

Liliana Catan, Victor Boico,

examinând cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, care exercită funcțiile președintelui instanței în cazul absenței acestuia, conform art. art. 16<sup>1</sup> alin. (2) din Legea privind organizarea judecătorească, despre strămutarea judecării cauzei împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care-i afectează grav drepturile, intentate la plângerea condamnatului

*Dragoi Petru XXXX,*

**C O N S T A T Ă :**

1. Vicepreședintele Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării plângerii intentate de condamnatul Dragoi Petru, referitoare la condițiile de detenție care-i afectează grav drepturile, la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea judecării cauzei respective, deoarece în Judecătoria Cimișlia activează doar trei judecători de instrucție: Sofia Aramă, Maria Ganganu și Victor Potlog, dar care sunt incompatibili.

Astfel, judecătorul Maria Ganganu, s-a pronunțat asupra cauzei prin încheierea din 04.08.2020, care a fost casată potrivit deciziei instanței de recurs din 22.09.2020, cu dispunerea rejudecării cauzei, în alt complet de judecată.

Judecătorul Sofia Aramă, prin încheierea din 14.07.2021 s-a expus asupra plângerii condamnatului și prin decizia instanței de recurs din 04.11.2021 a fost casată încheierea și remisă cauza pentru rejudecare, în alt complet de judecată.

Judecătorul Victor Potlog, prin încheierea din 14.06.2022 s-a expus asupra plângerii condamnatului, iar prin decizia instanței de recurs din 14.12.2022, a fost casată încheierea și remisă cauza pentru rejudecare la Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art. 473<sup>3</sup> alin. (1) Cod de procedură penală, plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului se examinează de către judecătorul de instrucție. Potrivit art. 151 alin. (1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de 3 ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

În această consecutivitate se atestă că argumentele invocate în pct. 1. din prezenta decizie sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în Judecătoria Cimișlia toți judecătorii de instrucție au participat deja la judecarea speței, încheierile fiind casate de către instanța de recurs cu dispunerea rejudecării cauzei de către aceeași instanță dar în alt complet de judecată, devenind imposibilă, astfel, judecarea cauzei nominalizate în această instanță.

Prin urmare, circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii de pe rol și strămutarea judecării cauzei enunțate de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu art. 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție,

## **D I S P U N E :**

Admite cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, Sofia Aramă și strămută judecarea cauzei intentate la plângerea condamnatului Dragoi Petru, împotriva administrației instituției penitenciare referitoare la condițiile de detenție care-i afectează grav drepturile, de la Judecătoria Cimișlia la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Iurie Diaconu

Judecători

Liliana Catan

Victor Boico