

**Curtea Supremă de Justiție**

**DECIZIE**

04 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal lărgit în componență :

Președinte – Petru Ursache,

Judecători – Ghenadie Nicolaev, Constantin Alerguș, Vladimir Timofti și Iurie Bejenaru,

a judecat fără citarea părților, recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov împotriva sentinței Judecătorei populare a raionului Briceni din 20 iulie 1983 în privința lui

**Pînzari Tudor Vasile**, născut la 20.01.1964, originar și domiciliat în s. Caracușeni Vechi, r-nul Briceni;

Colegiul penal lărgit asupra recursului în anulare,

**CONSTATĂ :**

**1.** Prin sentința Judecătorei populare a raionului Briceni din 20 iulie 1983, **Pînzari Tudor Vasile** a fost condamnat în baza art. 77 alin. (1) Cod penal, la 3 ani privațiune de libertate, cu executarea pedepsei în colonie de corectare prin muncă cu regim comun.

**2.** Potrivit sentinței, Pînzari Tudor Vasile a fost declarat vinovat și condamnat pentru faptul că, fiind recunoscut apt de serviciul în forțele armate ale URSS și primind citația pentru a se prezenta la 24 mai 1983 la centrul de recrutare a comisariatului raional Briceni, intenționat, în scopul eschivării de la încorporare, a refuzat să plece în unitatea militară, declarînd că este martor al lui Iehova, adică s-a eschivat de la înrolarea în serviciul militar activ din motive religioase.

**3.** Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, a declarat recurs în anulare prin care, invocînd temeiul prevăzut de art. 453 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită casarea sentinței sus menționate în partea condamnării în baza art. 77 alin. (1) Cod penal, cu încetarea procesului penal și reabilitarea condamnatului Pînzari Tudor, conform art. 391 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală, întrucît există circumstanțe care exclud tragerea inculpatului la răspundere penală.

Astfel, în temeiul art. 3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, Pînzari Tudor urmează a fi reabilitat, din motiv că probele acumulate nu sînt suficiente pentru confirmarea vinovăției ultimului pentru refuzul de a face serviciul militar în armata sovietică din

motive religioase, așa cum prevede art. 77 alin. (1) Cod penal, iar sentința de condamnare este afectată de un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente fiindcă a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

4. Judecând recursul în anulare în raport cu materialele cauzei și motivele invocate, Colegiul penal lărgit consideră că recursul urmează a fi admis din următoarele considerente.

Hotărârile irevocabile de condamnare pot fi atacate cu recurs în anulare, în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, numai în cazurile prevăzute în art. 453 Cod de procedură penală, adică în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată.

Potrivit art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală, viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată, este o încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale.

Conform art. 3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, cu modificările ulterioare, sînt declarate nevinovate și urmează a fi reabilite în fața societății și reintegrate în drepturi, indiferent de locul de trai în prezent, toate persoanele care, în perioada dintre 7 noiembrie 1917 și 23 iunie 1990, au fost supuse represiunilor politice pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv și cele care au fost condamnate pentru refuzul de a face serviciul militar în armata sovietică.

În aceste circumstanțe, hotărârea de condamnare a lui Pînzari Tudor Vasile, pentru refuzul de a face serviciul militar în armata sovietică este afectată de un viciu fundamental comis în cadrul procedurii precedente, întrucît a fost încălcat dreptul inculpatului la un proces echitabil.

Din acest motiv, hotărârea judecătorească menționată urmează a fi casată, cu încetarea procesului penal în privința lui Pînzari Tudor Vasile, în temeiul art. 391 alin.(1) pct. 6) Cod de procedură penală, deoarece există circumstanțe care exclud tragerea persoanei la răspundere penală.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 3 din Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992, privind reabilitarea victimelor represiunilor politice, **Pînzari Tudor Vasile** urmează a fi reabilitat.

În contextul celor expuse, Colegiul penal lărgit conchide că recursul în anulare este întemeiat și urmează a fi admis.

5. În conformitate cu prevederile art. 435 alin. (1) pct. 2) lit. b), art. 453 alin. (1) și art. 457 alin. (3) Cod de procedură penală, Colegiul penal lărgit

## D E C I D E:

Admite recursul în anulare declarat de Procurorul General Adjunct, Igor Serbinov, casează sentința Judecătoriei populare a raionului Briceni din 20 iulie 1983 privind condamnarea lui **Pînzari Tudor Vasile** în baza art. 77 alin. (1) Cod penal, cu încetarea procesului penal, din motiv că există circumstanțe care exclud

tragerea lui la răspundere penală și dispune reabilitarea acestuia, în conformitate cu Legea Republicii Moldova din 08 decembrie 1992 privind reabilitarea victimelor represiunilor politice.

Decizie este irevocabilă, pronunțată la data de 24 iunie 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Constantin Alerguș

Vladimir Timofti

Iurie Bejenaru