

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

01 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, privind strămutarea judecării plângerii în ordine de recurs, înaintată în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de către petiționarul Gaidarji Dmitri, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. În procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare, în ordine de recurs, plângerea înaintată de Gaidarji Dmitrii, împotriva actelor, acțiunilor și inacțiunilor comise în cadrul cauzei penale nr. xxxx și constatarea încălcării drepturilor prevăzute la art. 5, 6, 13 CEDO, în care ultimul are calitatea de inculpat.

2. La 26 ianuarie 2023 în adresa Curții Supreme de Justiție a parvenit cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, privind strămutarea a judecării plângerii în ordine de recurs, înaintată în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de către petiționarul Gaidarji Dmitri, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de apel.

În argumentarea solicitării, președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina a invocat că, conform datelor PIGD, judecătorii Movilă Vitalie, Dvurecenschii Evghenii și Pilipenco Serghei, au fost setați ca judecători incompatibili, deoarece judecătorul Pilipenco Serghei anterior a participat la judecarea în fond a cauzei penale privind învinuirea lui Gaidarji Dmitri în baza art. 145 alin. (2) lit. b), j) și art. 290 alin. (1) Cod penal, fiind emisă sentința din 10.03.2015 (f.d. 54-55, vol. I), iar judecătorii Movilă Vitalie și Dvurecenschii

Evghenii, au participat la judecarea cauzei în ordine de apel, fiind pronunțată decizia din 03.07.2019 (f.d. 64-65, vol. I).

Potrivit fișei de repartizare cauza penală a fost repartizată în mod automat – aleatoriu judecătorului raportor Bondarencu Natalia, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: Vavrin Galina – președintele completului de judecată și Dănăilă Ion - judecător, membru al completului de judecată.

La 16 ianuarie 2023, judecătorii Vavrin Galina și Dănăilă Ion, au depus declarație de abținere de la judecarea în ordine de recurs a cauzei penale enunțate, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 18 ianuarie 2023 (f.d. 119-120, vol. II).

Astfel, în urma admiterii declarațiilor de abținere, cauza penală nu a putut fi distribuită din cauza lipsei de judecatori eligibili, fapt confirmat și prin mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, întrucât la Curtea de Apel Cahul activează 6 judecatori, 5 din care sunt incompatibili.

3. Analizând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.*

În sensul dispozițiilor art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, *strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți și art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.*

Din materialele cauzei Colegiul penal atestă că, judecătorii Curții de Apel Cahul anterior au participat la examinarea respectivei cauze la diferite etape, și respectiv cad sub incidența temeiurilor de incompatibilitate prevăzute de art. 33 Cod de procedură penală.

Prin urmare, se constată că în prezent formarea unui nou complet de judecată în Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cauzei respective în ordine de apel, este imposibilă.

În acest context, Colegiul penal conchide că, motivele invocate în cererea de strămutare sunt întemeiate și pentru obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei penale, asigurării desfășurării normale a procesului, este

necesară admiterea cererii, cu strămutarea cauzei nominalizate de la Curtea de Apel Cahul, într-o altă instanță egală în grad și anume la Curtea de Apel Comrat.

4. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina.

Se strămută judecarea plângerii în ordine de recurs, înaintată în baza prevederilor art. 313 Cod de procedură penală, de către petiționarul Gaidarji Dmitri, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **01 februarie 2023**.

Președinte:

Toma Nadejda

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana