

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

01 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea privind strămutarea la o altă instanță egală în grad, a judecării plângerii (dosarul nr. xxxx), depusă conform art. 313 Cod de procedură penală, declarată de petiționarul Raileanu Dumitru

Termenul de examinare a cauzei:

27.01.2023 – 01.02.2023

CONSTATĂ:

1. La 25 ianuarie 2023, în adresa Curții Supreme de Justiție a fost înregistrată spre examinare cererea cet. Raileanu Dumitru, prin care solicită strămutarea judecării plângerii referitor la acțiunile desfășurate în cadrul urmăririi penale în cauza nr. xxxx (disjunsă din cauza penală nr. xxxx), depusă în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, în interesele lui Raileanu Dumitru, învinuit pe art. 327 alin. (3) Cod penal, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad.

2. În motivarea cererii de strămutare, petiționarul Raileanu Dumitru menționează că pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani se află plângerea adresată în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, în interesele lui Raileanu Dumitru, referitor la actele de urmărire penală desfășurate în cadrul urmăririi penale în cauza nr. xxxx (disjunsă din cauza penală nr. xxxx), în care are calitatea de inculpat și, la fel, se află pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Prin hotărârea CSM nr. 257/25 din 02.11.2021, au fost specializate sediile existente în cadrul Judecătoriei Chișinău, astfel, competența în exercitarea împuternicirilor judecătorului de instrucție a fost atribuită sediului Ciocana.

Totodată, având în vedere faptul că, cauza penală, în care Raileanu Dumitru are calitatea de inculpat, se află spre examinare în fond la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, consideră că Curtea Supremă de Justiție urmează să adopte o hotărâre prin care să soluționeze conflictul de competență existent în speță.

3. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1), 47 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă

instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei rapidă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Sub acest aspect se atestă că argumentele invocate de petiționar și reproduse la pct. 2. din prezenta încheiere, nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de inculpat, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, examinarea cărei, inclusiv contestarea soluției adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

4. Pentru motivele expuse, în conformitate cu prevederile art. 39 alin. (6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Respingerea cererii petiționarului Raileanu Dumitru, privind strămutarea judecării plângerii (dosarului nr. 1-21089157-12-10-23112021-1), depusă conform art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral. la *01 februarie 2023*.

Președinte:

Toma Nadejda

Judecători:

Guzun Ion

Catan Liliana