

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

01 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie

soluționând cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, de strămutare a judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Codjebaș Victor Xxxxx, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 199 alin. (1), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 27, 186 alin. (2) lit. c), 27, 192¹ alin. (1) Cod penal

A C O N S T A T A T:

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea judecării în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Codjebaș Victor Xxxxx, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 199 alin. (1), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 27, 186 alin. (2) lit. c), 27, 192¹ alin. (1) Cod penal, la altă instanță judecătorească competentă egală în grad, având în vedere faptul că, la moment în cadrul Curții de Apel Comrat activează 7 judecători, dintre care judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au participat anterior la judecarea cauzei în ordine de apel, iar judecătorii Caraianu Liudmila, Mironov Andrei, Gubenco Serghei, Fujenco Dmitri au participat anterior la examinarea în ordine de recurs a materialului privind măsura preventivă și în prezent nu pot participa la examinarea cauzei menționate. Respectiv la moment în instanță nu poate fi format un alt complet de judecată pentru examinarea acestei cauze în ordine de apel.

2. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei se atestă că, la 25 ianuarie 2023, în Curtea de Apel Comrat a parvenit pentru judecare în ordine de apel cauza penală în privința lui Codjebaș Victor Xxxxx, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 199 alin. (1), 186 alin.

(2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 27, 186 alin. (2) lit. c), 27, 192¹ alin. (1) Cod penal.

Totodată, judecătorii Curții de Apel Comrat, Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au participat anterior la judecarea cauzei în ordine de apel, iar judecătorii Caraianu Liudmila, Mironov Andrei, Gubenco Serghei, Fujenco Dmitri, au participat anterior la examinarea în ordine de recurs a cauzei.

Prin urmare, ținând cont de faptul că, în cadrul Curții de Apel Comrat în prezent activează 7 judecători, dintre care judecătorii Colev Grigori, Starciuc Ștefan și Curdov Afanasi au participat anterior la judecarea cauzei în ordine de apel, iar judecătorii Caraianu Liudmila, Mironov Andrei, Gubenco Serghei, Fujenco Dmitri, au participat anterior la examinarea în ordine de recurs a materialului privind măsura preventivă, ceea ce în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea acestora la judecarea cauzei. Astfel se constată, că în cadrul acestei instanțe nu poate fi format un alt complet de judecată pentru a examina în ordine de apel cauza penală sus menționată.

Având în vedere circumstanțele expuse, în opinia Colegiului penal, acestea sânt relevante împrejurărilor ce generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

În consecință, Colegiul penal conchide de a strămuta cauza penală în privința lui Codjebaș Victor Xxxxx, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 199 alin. (1), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 27, 186 alin. (2) lit. c), 27, 192¹ alin. (1) Cod penal, pentru judecare la o altă instanță egală în grad.

Ținând cont de faptul că, Curtea de Apel Cahul din punct de vedere teritorial este în apropierea Curții de Apel Comrat, Colegiul penal va dispune strămutarea judecării cauzei penale anume la această instanță.

3. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

DISPUNE:

Se admite cererea de strămutare înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Codjebaș Victor Xxxxx, învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 199 alin. (1), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 186 alin. (2) lit. c), d), 27, 186 alin. (2) lit. c), 27, 192¹ alin. (1) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 01 februarie 2023.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Cobzac Elena

Plămădeală Ghenadie