

Curtea Supremă de Justiție
ÎNCHEIERE

01 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte –Toma Nadejda

Judecători –Boico Victor, Guzun Ion,

a examinat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării în ordine de recurs a contestației depuse de către avocatul Pitel Anatolie în numele contravenientului *Lisa Ion* împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 458/2021 din 22.07.2021 și a deciziei de sancționare, emise în temeiul art. 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cererii:

26.01.2023 – 01.02.2023.

A C O N S T A T A T:

1. La 26 ianuarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale în privința lui Lisa Ion, învinuit de comiterea contravenției prevăzută de art. 287 alin.(10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de recurs.

1.1 În motivarea cererii de strămutare depuse, președintelui interimar al Curții de Apel Cahul menționează că, în cadrul instanței de apel activează 6 judecători, iar, la caz, 5 judecători din cadrul Curții de apel Cahul sunt setați în PIGD ca judecători incompatibili, din motivul, fie a participării sale anterioare în ordine de recurs în această cauză contravențională (jud. Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei), fie a admiterii declarației de abținere depusă (jud. Movilă Vitalie și Dvurecenschii Evghenii).

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

În baza art. 39 alin. (6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Conform art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.

Analizând materialele cauzei, Colegiul penal constată că, în procedura Curții de Apel Cahul se află spre examinare în ordine de recurs contestația depusă de avocatul Pitel Anatolie în numele contravenientului *Lisa Ion* împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 458/2021 din 22.07.2021 și a deciziei de sancționare, emise în temeiul art. 287 alin. (10) Cod contravențional.

Cauza contravențională nominalizată a fost repartizată pentru judecare judecătorului Dvurecenschii Evghenii, care face fapte din completul de judecată în componența: Movilă Vitalie și Dănăilă Ion, membri ai completului.

La data de 11 ianuarie 2023 judecătorii Dvurecenschii Evghenii și Movilă Vitalie au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale, care a fost admisă prin încheierea Curții de Apel Cahul din 16 ianuarie 2023.

Totodată se constată că, la înregistrarea în ordine de recurs a cauzei penale, în PIGD judecătorii Vavrin Galina, Bondarenco Natalia și Pilipenco Serghei, la înregistrarea dosarului au fost setați ca judecători incompatibili de la examinarea cauzei contravenționale, din motivul participării anterioare la examinarea în ordine de recurs a acestei cauze contravenționale.

Verificând materialele cauzei, Colegiul penal constată că anterior judecătorii Curții de Apel Cahul: Petrov Ruslan, Bondarenco Natalia, Pilipenco Serghei, Vavrin Galina, Dvurecenschii Evghenii și Movilă Vitalie au examinat în ordine de recurs prezenta contestație depusă în numele lui Lisa Ion și au emis deciziile din 05.05.2021 și din 06.12.2021 (f.d. 145-151, 232-236, Vol. I).

Astfel, în contextul împrejurărilor enunțate, cauza penală nu este posibil de-a fi repartizată, în mod automat-aleatoriu, altui complet de judecată pentru examinare, din lipsă de judecători compatibili, drept dovadă este mesajul generat de Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor.

În continuare, Colegiul penal subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în cadrul Curții de Apel Cahul, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, Colegiul penal constată că, în cadrul Curții de Apel Cahul nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru judecarea prezentei cauzei contravenționale în ordine de recurs, din lipsă de judecători compatibili.

Colegiul penal, examinând circumstanțele relatate indică la temeinicia cererii de strămutare înaintate de președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii, urmând a se dispune strămutarea examinării în ordine de recurs a contestației depuse de către avocatul Pitel Anatolie în numele contravenientului Lisa Ion împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 458/2021 din 22.07.2021 și a deciziei de sancționare, emise în temeiul art. 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Vavrin Galina, privind strămutarea examinării în ordine de recurs a contestației depuse de către avocatul Pitel Anatolie în numele contravenientului *Lisa Ion* împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 458/2021 din 22.07.2021 și a deciziei de sancționare, emise în temeiul art. 287 alin. (10) Cod contravențional.

Strămută examinarea în ordine de recurs a contestației depuse de către avocatul Pitel Anatolie în numele contravenientului *Lisa Ion* împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție nr. 458/2021 din 22.07.2021 și a deciziei de sancționare, emise în temeiul art. 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **01 februarie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Guzun Ion