

**Curtea Supremă de Justiție**

**ÎNCHEIERE**

**01 februarie 2023**

**mun. Chișinău**

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:  
Președinte – Toma Nadejda,  
Judecători Catan Liliana și Guzun Ion

a examinat, cererea depusă de Cara Dmitri privind strămutarea judecării plângerii petiționarului, în ordine de recurs împotriva hotărârii emise de către Inspectoratul General de Poliție a MAI, de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad,

**A C O N S T A T A T :**

1. În procedura Curții de Apel Cahul, se află spre examinare în ordine de recurs plângerea depusă de petiționarul Cara Dmitri împotriva a hotărârii emise de către Inspectoratul General de Poliție a MAI cu nr. 34/20/1-15483 din 28 decembrie 2020.

2. La 27 decembrie 2022, Cara Dmitri a depus o cerere prin care solicită strămutarea judecării plângerii în ordine de recurs de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, menționează că, judecătorii Curții de Apel Cahul emit decizii ilegale, din care considerent refuză să participe la ședințele de judecată.

3. Soluționând cererea de strămutare, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

În conformitate cu prevederile art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare, care trebuie să fie motivată, se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.

Colegiul penal evidențiază că, în conformitate cu prevederile art. 49 Cod penal, la soluționarea cererii de strămutare Curtea Supremă de Justiție dispune, cu indicarea motivelor, admiterea sau respingerea cererii de strămutare.

Prin urmare, doar în cazul în care cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție poate dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete.

Analizând cererea de strămutare în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal atestă că titularul cererii solicită strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Cahul, la o altă instanță egală în grad, din motiv că judecătorii acestei instanțe emit decizii ilegale, din care considerent refuză să participe la ședințele de judecată.

Având în vedere cele expuse supra, Colegiul penal menționează că, de fapt, circumstanțele indicate supra nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei, astfel că alegațiile titularului cu privire la ilegalitatea deciziilor adoptate de către judecătorii Curții de Apel Cahul, precum și refuzul acestuia de a participa la ședințele de judecată, la caz, nu constituie temei de strămutare.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de către Cara Dmitri.

4. În conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

#### **DISPUNE :**

Respinge cererea depusă de Cara Dmitri privind strămutarea judecării plângerii petiționarului, în ordine de recurs împotriva hotărârii emise de către Inspectoratul General de Poliție a MAI, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **01 februarie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Catan Liliana

Guzun Ion