

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

01 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Toma Nadejda,
Judecători – Cuzun Ion, Boico Victor,

soluționând chestiunea cu privire la scoaterea de pe rol a recursului declarat de către condamnatul Șuvari Veaceslav xxxxx, în propria cauză penală, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 27 octombrie 2021 și sentinței Judecătoria Bălți (sediul Fălești) din 11 august 2021,

C O N S T A T Ă :

1. Prin sentința Judecătoria Bălți (sediul Fălești) din 11 august 2021, *pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, conform procedurii prevăzute de art. 364¹ Cod de procedură penală*, Șuvari Veaceslav a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 201¹ alin. (3) lit. a) Cod penal, la 6 (șase) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

A fost dispusă încasarea din contul lui Șuvari Veaceslav în beneficiul statului, cheltuielile judiciare în sumă de 320 (trei sute douăzeci) lei.

2. Partea vătămată Șuvari Argentina a contestat sentința cu apel, solicitând casarea parțială a acesteia, în partea pedepsei stabilite inculpatului, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri în această parte, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care lui Șuvari Veaceslav să-i fie aplicată o pedeapsă neprivativă de libertate.

3. Avocatul Frecăuțanu Iuri în numele inculpatului, a contestat sentința cu apel, solicitând casarea parțială a acesteia, în partea pedepsei stabilite inculpatului, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri în această parte, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care lui Șuvari Veaceslav să-i fie aplicată o pedeapsă mai blândă, cu suspendarea condiționată a executării acesteia, potrivit art. 90 Cod penal.

4. Prin decizia Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 27 octombrie 2021, au fost respinse ca nefondate apelurile declarate și menținută sentința primei instanțe.

5. Condamnatul Șuvari Veaceslav, contestă hotărârile instanțelor de fond cu *recurs în anulare*, solicitând casarea parțială a acestora, în partea pedepsei stabilite, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri în această parte, potrivit modului stabilit pentru prin care să-i fie aplicată o pedeapsă cu suspendarea condiționată a executării acesteia.

În argumentarea recursului în anulare, condamnatul susține că decizia instanței de apel nu a fost contestată în termen de 30 zile cu recurs ordinar, la Curtea Supremă de Justiție, astfel aceasta devenind definitivă și irevocabilă.

În acest sens, condamnatul invocă prevederile art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală – Temeiurile pentru recurs în anulare.

6. Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la data de 21 octombrie 2022, în conformitate cu prevederile art. 6¹ din Legea privind organizarea judecătorească, cauza penală (nr. 1ra-1513/22) în privința condamnatului Șuvari Veaceslav, a fost repartizată aleatoriu judecătorului Toma Nadejda, pentru pregătirea cauzei spre examinarea admisibilității în principiu a recursului declarat, în procedura recursului ordinar.

7. Soluționând chestiunea scoaterii de pe rol a recursului declarat de către condamnatul Șuvari Veaceslav, Colegiul penal reține următoarele.

Potrivit art. 466 alin. (3) și (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs rămâne definitivă la data pronunțării deciziei în apel. Hotărârile judecătorești menționate la alin. (2) devin irevocabile la data când au devenit definitive. Hotărârea instanței de recurs declarat împotriva deciziei instanței de apel devine irevocabilă la data pronunțării acesteia.

Conform art. 452 alin. (1) Cod de procedură penală, hotărârea judecătorească irevocabilă poate fi contestată doar cu recurs în anulare.

Sub acest aspect, Colegiul penal constată că condamnatul Șuvari Veaceslav, de fapt nu contestă decizia instanței de apel cu recurs ordinar, precum a fost înregistrată prezenta cauză penală, în procedura recursului ordinar. Însă, din conținutul recursului declarat, rezultă cert că Șuvari Veaceslav declară recurs în anulare împotriva hotărârilor instanțelor de fond, precizând astfel că decizia instanței de apel nu a fost contestată cu recurs ordinar, în termen de 30 zile.

Prin urmare, Colegiul penal reține că recursul nominalizat este declarat împotriva unor hotărâri judecătorești irevocabile și urmează a fi soluționat în procedura recursului în anulare, conform prescripțiilor din art. 452 alin.(1) Cod de procedură penală.

Având în vedere cele relatate, Colegiul penal conchide că la caz, se impune soluția scoaterii de pe rol a recursului declarat de condamnatul Șuvari Veaceslav și remiterea acestuia în cancelaria Curții Supreme de Justiție, pentru înregistrare la etapa admisibilității în procedura recursului în anulare, în conformitate cu art. 456 alin. (1) Cod de procedură penală.

8. În conformitate cu art. 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal,

d i s p u n e:

A scoate de pe rol recursul declarat de către condamnatul Șuvari Veaceslav xxxxx, în propria cauză penală, împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 27 octombrie 2021, cu remiterea acestuia în cancelaria Curții Supreme de Justiție, pentru înregistrarea acestuia la etapa

admisibilității în procedura recursului în anulare, în conformitate cu art. 456 alin. (1) Cod de procedură penală.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Încheierea motivată pronunțată la **01 februarie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Boico Victor