

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

24 iunie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte

Nicolae Gordilă,

Judecători

Iurie Diaconu, Liliana Catan,

a examinat declarația de abținere de la judecarea cauzei penale în privința inculpatului

*Arseni Veaceslav Nicolae,*  
*acuzat în baza art. 186 alin. (2)*  
*lit. c), d) Cod Penal.*

Asupra declarației menționate, Colegiul penal,

**C O N S T A T Ă :**

1. Prin sentința Judecătoriei Ștefan Vodă din 18 aprilie 2014, inculpatul Arseni Veaceslav a fost condamnat în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal la 3 ani închisoare cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

2. Inculpatul a declarat apel la Curtea de Apel Bender.

3. Judecătorii Curții de Apel Bender, Aurelia Parpalac, Svetlana Leu și Silvia Vrabii au declarat abținere de la judecarea apelului menționat, pe motiv că au participat la examinarea recursurilor apărării împotriva încheierilor Judecătoriei Ștefan Vodă privind prelungirea termenului arestării preventive în privința inculpatului, adoptînd deciziile din 15 ianuarie 2014 și 13 martie 2014, prin care recursurile au fost respinse ca nefondate.

4. Soluționînd declarația de abținere nominalizată, Colegiul penal concluzionează că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat dacă a mai participat

în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze pe cale ordinară de atac. În cazul în care există asemenea circumstanțe, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei.

În asemenea împrejurări și în temeiul circumstanțelor reproduse la pct. **1-3** din prezenta încheiere, se impune soluția admiterii abținerilor declarate.

Potrivit art. 30 alin. (5), 35 Cod de procedură penală, apelurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători. Abținerea judecătorului se soluționează de un alt complet de judecată. În cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea se soluționează, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad.

Actualmente în Curtea de Apel Bender activează 5 judecători, inclusiv cei 3 judecători vizați.

Dat fiind că, în circumstanțele relevate, formarea unui nou complet de judecată din 3 judecători pentru judecarea apelului, dar și a declarației de abținere, în aceeași instanță este imposibilă, se impune soluția admiterii abținerii respective și desemnarea pentru judecarea cauzei a unei alte instanțe egală în grad.

**5.** Conform art. 33 alin. (3), 34 alin. (1), 35, 341 alin. (5), 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

## **D I S P U N E:**

Admiterea abținerii judecătorilor Curții de Apel Bender, Aurelia Parpalac, Svetlana Leu și Silvia Vrabii de la judecarea cauzei penale în privința inculpatului Arseni Veaceslav Nicolae, acuzat în baza art. 186 alin. (2) lit. c), d) Cod penal.

A desemna pentru judecarea cauzei menționate Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă de a fi atacată.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Iurie Diaconu

Liliana Catan