

## CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE ÎNCHEIERE

13 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Guzun Ion și Catan Liliana,

examinând cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, privind strămutarea, la o altă instanță egală în grad, a judecării cauzei contravenționale în privința contravenientului

*Jighin Valeri Xxxxx,*

*învinuit pe art. 287 alin. (10) Cod Contravențional,*

### C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării în procedura contestației procesului-verbal cu privire la contravenție și a deciziei agentului constator nr. xxxx din 22 mai 2019 în privința contravenientului Jighin Valeri, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este imposibilitatea formării completului de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de recurs, deoarece la moment în Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, patru din care sunt incompatibili de a examina cauza.

Astfel, judecătorii Natalia Bondarenco, Galina Vavrin și Ion Dănăilă au examinat în ordine de recurs aceeași cauză contravențională, adoptând deciziile din 26.10.2020 și 02 noiembrie 2021.

Totodată, declarația de abținere de la judecarea cauzei a judecătorului Serghei Pilipenco a fost admisă prin încheierea Colegiului judiciar al Curții de Apel Cahul din 01.02.2023.

În urma admiterii declarației de abținere, cauza nu a putut fi distribuită unui nou complet de judecată, fapt confirmat și prin mesajul generat de PIGD.

2. Soluționând cererea nominalizată, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție concluzionează, că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Codul contravențional nu conține prescripții cu privire la strămutarea cauzelor contravenționale de la instanța competentă la o altă instanță de judecată egală în grad.

Astfel, legiuitorul a stabilit că pentru această categorie de cauze este inoportun institutul de strămutare, urmând ca în toate cazurile judecarea pricinilor contravenționale să fie efectuată doar de instanța competentă.

Cu titlu de excepție, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție poate dispune strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță de judecată egală în grad, doar în cazul în care în instanța competentă nu se poate forma un nou complet de judecată, în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de art. 381 Cod contravențional.

Potrivit art. 471 alin. (1) Cod contravențional, recursul se judecă de un complet din 3 judecători.

Actualmente, în Curtea de Apel Cahul activează 6 judecători, inclusiv cei 4 vizați supra, care sunt incompatibili de a judeca cauza respectivă.

În asemenea împrejurări, ținând cont de circumstanțele enunțate la *pct. 1.* din încheiere, judecarea cauzei menționate în instanța nominalizată este imposibilă, deoarece nu se poate forma un nou complet de judecată din 3 judecători, impunându-se strămutarea judecării acestei cauze contravenționale la o altă instanță egală în grad.

3. Potrivit art. 381 Cod contravențional, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

## D E C I D E:

Admite cererea Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul Vavrin Galina, și strămută judecarea cauzei contravenționale privind învinuirea contravenientului Jighin Valeri pe art. 287 alin. (10) Cod contravențional, de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral la **13 februarie 2023**.

**Președinte:**

Toma Nadejda

**Judecători:**

Guzun Ion

Catan Liliana