

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

15 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte –Toma Nadejda

Judecători –Boico Victor, Catan Liliana,

a examinat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea examinării în ordine de recurs a plângerii condamnatului *Acriș Ivan XXXX* privind aplicarea în privința acestuia a prevederilor art. 473⁴ Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cererii:

08.02.2023 – 15.02.2023.

A C O N S T A T A T:

1. La 08 februarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea examinării în ordine de recurs a plângerii condamnatului Acriș Ivan privind aplicarea în privința acestuia a prevederilor art. 473⁴ Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, deoarece în Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma un complet de judecători pentru judecarea cauzei în ordine de recurs.

1.1 În motivarea cererii de strămutare depuse, președintelui interimar al Curții de Apel Comrat menționează că, la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Andrei Mironov, Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco, Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de recurs cauza respectivă (vol. I, f.d. 118-120, 224-232).

Totodată, specifică că judecătorii Curții de Apel Comrat: Andrei Mironov, Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco, Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov la înregistrarea cauzei nominalizate în programul PIGD, au fost indicați ca "judecători incompatibili", de aceea nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, activitatea o exercită doar 7 judecători, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră, că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În baza art. 39 alin. (6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Conform art. 46 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, *în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.*

Analizând materialele cauzei, Colegiul penal constată că, în procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare în ordine de recurs plângerea condamnatului Acriș Ivan privind aplicarea în privința acestuia a prevederilor art. 473⁴ Cod de procedură penală.

Cauza penală nominalizată a fost repartizată pentru judecare judecătorului Gubenco Serghei.

Verificând materialele cauzei, Colegiul penal constată că anterior judecătorii Curții de Apel Comrat: Andrei Mironov, Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco, Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Afanasi Curdov au examinat în ordine de recurs prezenta plângere depusă de către condamnatul Acriș Ivan și au emis deciziile din 21.10.2020 și din 10.03.2020 (f.d. 118-120, 224-232, Vol. I).

În prezent, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 7 judecători, 6 dintre care, în temeiul art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, sunt incompatibili, de a participa la o nouă judecare a cauzei respective.

Astfel, în contextul împrejurărilor enunțate, cauza penală nu este posibil de-a fi repartizată, în mod automat-aleatoriu, altui complet de judecată pentru examinare, din lipsă de judecători compatibili.

În continuare, Colegiul penal subliniază că, în conformitate cu prevederile art. 30 alin. (5) Cod de procedură penală, apelurile și recursurile împotriva hotărârilor judecătorești în cauzele penale pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul, precum și împotriva hotărârilor instanțelor de apel pentru a decide admisibilitatea, se judecă de către instanțele respective în complet format din 3 judecători, chestiune ce nu poate fi rezolvată în

cadrul Curții de Apel Comrat, fiind imposibilă formarea completului de judecată.

Reieșind din cele constatate supra și în urma examinării cererii privind strămutarea cauzei, Colegiul penal constată că, în cadrul Curții de Apel Comrat nu este posibil de a fi constituit un alt complet de judecată pentru judecarea prezentei cauzei în ordine de recurs, din lipsă de judecători compatibili.

Colegiul penal, examinând circumstanțele relatate indică la temeinicia cererii de strămutare înaintate de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, care cad sub incidența instituției strămutării și fiind pasibile admiterii, urmând a se dispune strămutarea examinării în ordine de recurs a plângerii condamnatului Acriș Ivan privind aplicarea în privința acestuia a prevederilor art. 473⁴ Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art. 39 pct. 6), art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal a Curții Supreme de Justiție,

DISPUNE:

Admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea examinării în ordine de recurs a plângerii condamnatului *Acriș Ivan XXXX* privind aplicarea în privința acestuia a prevederilor art. 473⁴ Cod de procedură penală.

Strămută examinarea în ordine de recurs a plângerii condamnatului *Acriș Ivan XXXXX* privind aplicarea în privința acestuia a prevederilor art. 473⁴ Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **15 februarie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Catan Liliana