

Curtea Supremă de Justiție

ÎNCHEIERE

15 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componentă:

președinte

Nadejda TOMA

judcători

Liliana CATAN

Victor BOICO

examinând cererea avocatei Cuptova Natalia, în numele părții vătămate Triboi Alexandra, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 5r-1/2022 în privința lui Moroșanu Mariana, de la Judecătoria Strășeni, sediul Central la altă instanță egală în grad

c o n s t a t ă :

1. Pe rolul Judecătoriei Strășeni, sediul Central se află cauza contravențională 5r-1/2022 la contestația depusă de Moroșanu Mariana împotriva procesului- penal cu privire la săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78 alin. (1) Cod contravențional și deciziei de sancționare din 06.09.2021 prin care ea a fost sancționată cu amendă în mărime de 1000 lei.

În cadrul ședinței din 01.02.2023, a fost adusă la cunoștință cererea avocatei Cuptova Natalia, în numele părții vătămate Triboi Alexandra, privind strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad, motivând că în cadrul instanței de judecată lipsește obiectivitatea și imparțialitate în examinarea cauzei contravenționalele, urmat de tergiversarea nejustificată a cauzei și faptul că a fost examinat un caz asemănător- cauza nr. 5r-61/2012.

2. Soluționând cererea înaintată de avocata Cuptova Natalia în raport cu prevederile legii și circumstanțele expuse de autor, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, pentru considerentele ce urmează.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că, *procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, a prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală, (1) *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă*

instanță egală în grad numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Totodată, art. 47 Cod de procedură penală prevede că *cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.*

Reieșind din esența argumentelor invocate în cererea de strămutare, Colegiul penal atestă că, împrejurările descrise de petiționar nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei și nu constituie temei de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, ci se referă la cazurile de incompatibilitate ale judecătorului de a participa la judecarea cauzei, soluționarea cărora este reglementată de prevederile art. 33-35 Cod de procedură penală.

Mai mult ca atât, invocarea că a fost examinat un caz asemănător- cauza nr. 5r-61/2012 nu poate servi temei pentru strămutare, deoarece orice instanță din țară putea avea în gestiune asemenea cazuri, aceasta fiind activitatea lor prevăzută de lege.

Prin urmare, Colegiul atestă că argumentele invocate nu se încadrează în prevederile legale stipulate în art. 46 Cod de procedură penală.

În asemenea împrejurări, Colegiul Penal statuează că motivele invocate în cererea solicitantei nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, din atare considerente aceasta urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

4. În conformitate cu art. 39 alin. (6) și art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Respingerea cererii avocatei Cuptova Natalia, în numele părții vătămate Triboi Alexandra, privind strămutarea judecării cauzei contravenționale nr. 5r-1/2022 în privința lui Moroșanu Mariana, de la Judecătoria Strășeni, sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă și pronunțată integral la 15 februarie 2023.

Președinte: /semnătura/ Nadejda Toma

Judecători: /semnătura/ Liliana Catan

/semnătura/ Victor Boico

Copia corespunde originalului

Judecător: Liliana Catan