

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

15 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte - Toma Nadejda,

Judecători - Guzun Ion și Boico Victor,

examinând cererea înaintată de președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, privind strămutarea judecării cauzei penale în privința lui Ceceli Victor învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 349 alin. (1), 311 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad,

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ceceli Victor în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 349 alin. (1), 311 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad, invocând că, în instanța nominalizată este imposibil de a forma un complet de judecată pentru judecarea prezentei cauze penale.

Astfel, în cererea înaintată se menționează că, a apărut imposibilitatea de a constitui un complet de judecată format din 3 judecători, pentru judecarea cauzei vizate în ordine de apel, din motiv că judecătorii: Starciuc Ștefan, Curdov Afanasi, Caraianu Liudmila, Colev Grigori și Gubenco Serghei au declarat abținere de la judecarea prezentei cauze penale, care a fost admisă prin încheiere motivată. Având în vedere că în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează 7 judecători, a apărut imposibilitatea formării unui complet de judecată pentru judecarea cauzei penale vizate, în ordine de apel.

2. Examinând cererea de strămutare a judecării cauzei penale în raport cu prevederile legale, Colegiul penal consideră că, aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Din materialele cauzei reiese că, prin încheierea Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție din 09 noiembrie 2022, a fost admisă cererea președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, cu strămutarea judecării cauzei penale în privința inculpatului Ceceli Victor la Curtea de Apel Comrat.

Prin intermediul PIGD, cauza penală în privința lui Ceceli Victor a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului Curdov Afanasi, care face parte din următorul complet de judecată: Colev Grigori - președinte, Curdov Afanasi și Starciuc Ștefan - judecători.

La data de 23 ianuarie 2023 judecătorii nominalizați au declarat abținere de la judecarea cauzei vizate, care a fost admisă la 25 ianuarie 2023 prin încheiere motivată.

La data de 27 ianuarie 2023, cauza a fost repartizată repetat prin intermediul PIDG, judecătorului Craianu Liudmila, care face parte din următorul complet de judecată: Mironov Andrei - președinte, Caraianu Liudmila și Fujenco Dmitrii - judecători. La aceeași dată, Caraianu Liudmila a declarat abținere de la judecarea cauzei, care a fost admisă prin încheiere motivată.

Ulterior, la data de 02 februarie 2023 cauza a fost repartizată repetat prin intermediul PIDG, judecătorului Gubenco Serghei, care face parte din următorul complet de judecată: Mironov Andrei - președinte, Gubenco Serghei și Fujenco Dmitrii - judecători. La aceeași dată, Gubenco Serghei a declarat abținere de la judecarea cauzei, care a fost admisă prin încheiere motivată.

La data de 02 februarie 2023, cauza penală în privința lui Ceceli Victor urma a fi repartizată pentru judecare în ordine de apel, în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, însă acest fapt nu a fost posibil, pe motivul lipsei de judecători compatibili (f.d. 97, vol. VI).

Având în vedere circumstanțele expuse, Colegiul penal ajunge la concluzia că 5 judecători din cei 7, care activează în prezent la Curtea de Apel Comrat, sunt incompatibili de a judeca în ordine de apel cauza penală în privința lui Ceceli Victor.

În această ordine de idei, Colegiul penal conchide că circumstanțele menționate mai sus, generează necesitatea de a strămuta judecarea cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea soluționării rapide, complete și obiective a cauzei penale, cu asigurarea desfășurării normale a unui proces penal, iar în atare situație se impune

soluția de a admite cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, ca fiind întemeiată.

Luând în considerație că anterior, judecarea cauzei a fost strămutată de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat, Colegiul penal consideră oportună strămutarea judecării cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Admite cererea înaintată de către președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui Ceceli Victor învinuit în comiterea infracțiunilor prevăzute la art. 349 alin. (1), 311 alin. (2) lit. a) Cod penal, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Guzun Ion

Boico Victor