

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

20 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal în următoarea componență:
președinte:
judecători:

Nadejda Toma
Catan Liliana
Guzun Ion

examinând cererea petiționarului Raileanu Dumitru, despre strămutarea la o altă instanță egală în grad, privind judecarea plângerii depuse în temeiul art. 313 Cod de procedură penală,

c o n s t a t ă:

1. Raileanu Dumitru a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere, în care solicită strămutarea judecării plângerii referitor la acțiunile desfășurate în cadrul urmăririi penale în cauza nr. 2021920107, depuse în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, învinuit pe art. 327 alin. (3) Cod penal, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Motivul invocat este că există circumstanțe care pun la îndoială imparțialitatea întregului corp de judecători din cadrul Curții de Apel Chișinău.

2. Soluționând cererea înaintată de Raileanu Dumitru în raport cu prevederile legii și circumstanțele expuse de autor, Colegiul Penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, pentru considerentele ce urmează.

Potrivit dispoziției art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Conform art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

De asemenea, conform art. 47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar actele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Sub acest aspect se atestă, că argumentele invocate de avocat nu sunt relevante împrejurărilor care ar genera vreun temei de drept din categoria celor enunțate pentru strămutarea cauzei penale la o altă instanță egală în grad.

Mai mult, esența motivelor menționate de avocat, denotă o eventuală situație de incompatibilitate a judecătorilor, soluționarea cărei, inclusiv contestarea soluției

adoptate, prevede o altă procedură, cea stipulată în art. 33-35 Cod de procedură penală.

Circumstanțele expuse impun, astfel, soluția respingerii cererii respective, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art. 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul Penal

d i s p u n e:

Respingerea cererii lui Raileanu Dumitru despre strămutarea la o altă instanță egală în grad, privind judecarea plângerii depuse în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la 20 februarie 2023.

Președinte

Nadejda Toma

Judecător

Catan Liliana

Judecător

Guzun Ion