

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

21 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Timofti Vladimir,
Judecători - Țurcan Anatolie și Plămădeală Ghenadie,

examinând cererea avocatului Rogac Lucian în numele lui Plahotniuc Vladimir, privind strămutarea judecării recursului (dosarul nr. 11r-502/22), declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 17 noiembrie 2022, cu privire la autorizarea finisării urmăririi penale în lipsa învinuitului Plahotniuc Vladimir, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

1. În procedura Curții de Apel Chișinău, se află cererea de recurs declarată de către avocatul Rogac Lucian în numele lui Plahotniuc Vladimir, împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 17 noiembrie 2022, cu privire la autorizarea finisării urmăririi penale în lipsa învinuitului Plahotniuc Vladimir.

2. La 06 februarie 2023, prin intermediul Poștei electronice în adresa Curții Supreme de Justiție a fost expediată cererea de strămutare, depusă de către avocatul Rogac Lucian în numele lui Plahotniuc Vladimir, prin care solicită strămutarea judecării recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana 17 noiembrie 2022, prin care a fost autorizată finisarea urmăririi penale, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

În argumentarea cererii menționează, că motiv pentru înaintarea cererii de strămutare a servit suspiciunea ultimului referitor la imparțialitatea judecătorilor la examinarea acestei cereri de recurs.

De asemenea, susține că în ședința de judecată din 28 decembrie 2022, a înaintat cerere privind ridicarea excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.305¹ alin.(4) Cod de procedură penală, totodată solicitând și suspendarea examinării cauzei până la pronunțarea unei soluții de către Curtea Constituțională pe marginea sesizării. Completul de judecată a respins cererea nominalizată și fără a emite o încheiere motivată în acest sens. Totodată, instanța nu a argumentat decizia luată de a respinge cererea de suspendare, doar invocând faptul că aceasta este nefondată.

Astfel, apărarea consideră comportamentul instanței drept unul lipsit de imparțialitate și a declarat cerere de recuzare a unui judecător din completul de

judecată. Cu toate că cererea de recuzare a fost amplu motivată, completul care a examinat cauza a fost succint, dispunând respingerea acesteia cu o viteză uluitoare.

De asemenea, susține că în cadrul Curții de Apel Chișinău se produc evenimente ce pun la îndoială imparțialitatea tuturor judecătorilor din această instanță.

3. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art.39 pct. 6) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.

Potrivit art.46 alin.(1) și (2) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.47 Cod de procedură penală, cererea de strămutare înaintată de părți trebuie să fie motivată, iar documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta de către partea care solicită strămutarea.

Analizând cererea în raport cu materialele cauzei, Colegiul penal atestă că titularul cererii își exprimă neîncrederea față de judecătorii Curții de Apel Chișinău, însă acesta nu motivează cererea sub aspectul prevederilor legale indicate supra, prin argumentarea necesității strămutării cauzei nominalizate, iar, alegațiile titularului privind imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, potrivit legii nu constituie temei de strămutare a dosarului menționat, deoarece circumstanțele indicate în cerere nu cad sub incidența instituției strămutării judecării cauzei.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal concluzionează asupra netemeinicii cererii de strămutare înaintată de avocatul Rogac Lucian în numele lui Plahotniuc Vladimir.

4. În conformitate cu art.art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal

d i s p u n e :

Respinge cererea depusă de avocatul Rogac Lucian în numele lui Plahotniuc Vladimir privind strămutarea judecării recursului (dosarul nr. 11r-502/22), declarat împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana din 17 noiembrie 2022, cu privire la autorizarea finisării urmăririi penale în lipsa învinuitului Plahotniuc Vladimir, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță egală în grad.

Încheierea este irevocabilă.

Încheierea pronunțată integral la 21 februarie 2023.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Țurcan Anatolie

Plămădeală Ghenadie