

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

22 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Toma Nadejda,

Judecători – Boico Victor, Catan Liliana,

a examinat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei cu privire la strămutarea examinării în ordine de recurs a contestației depuse de către contravenienta Tucan Valentina împotriva procesului-verbal Seria MAI 04 192786 și a deciziei de sancționare din 14.01.2022, emise în temeiul art. 71 alin. (1) Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

Termenul de examinare a cererii:

17.02.2023 – 22.02.2023.

A C O N S T A T A T:

1. La 17 februarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrat cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei privind strămutarea examinării în ordine de recurs a contestației depuse de către contravenienta Tucan Valentina împotriva procesului-verbal Seria MAI 04 192786 și a deciziei de sancționare din 14.01.2022, emise în temeiul art. 71 alin. (1) Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare a invocat că, în prezenta cauză, contravenienta Tucan Valentina este angajată în calitate de specialist principal al serviciului monitorizare și relații publice a Curții de Apel Comrat și Curtea de Apel Comrat are statut de participant la proces în prezenta cauză.

2. Examinând cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

Deși, Codul contravențional nu prevede competența Curții Supreme de Justiție de a soluționa cererile de strămutare la judecarea cauzelor contravenționale, însă dispoziția art. 374 alin. (3) Cod contravențional, stipulează că procesul contravențional se desfășoară pe principii generale de drept contravențional, în temeiul Constituției, al prezentului cod, al Codului de procedură penală în cazurile expres prevăzute de prezentul cod, precum și al normelor dreptului internațional și ale tratatelor internaționale cu privire la drepturile și libertățile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.

Totodată, cu titlu de excepție, Colegiul Penal al Curții Supreme de Justiție poate soluționa chestiunea abordată în vederea realizării dreptului accesului liber la justiție, garantat de prevederile art. 381 Cod contravențional.

În baza art. 39 alin. (6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 49 alin. (2) Cod de procedură penală, *în cazul în care consideră că cererea este întemeiată, Curtea Supremă de Justiție dispune strămutarea judecării cauzei cu indicarea instanței concrete. Această instanță va fi imediat înștiințată despre admiterea cererii de strămutare.*

În desfășurarea procesului penal, strămutarea cauzei constituie un mecanism care poate fi invocat în mod excepțional, pentru situații și circumstanțe neprevăzute la momentul demarării procesului penal, fiind un remediu procesual eficient atunci când regulile generale de competență ridică îndoieli privind imparțialitatea și nu pentru a repartiza între instanțe volumul de lucru al judecătorilor. De asemenea, strămutarea cauzei reprezintă un incident procedural referitor la instanța sesizată legal cu judecarea cauzei, care are drept scop înlăturarea suspiciunilor ce ar putea să apară cu privire la independența sau imparțialitatea acesteia, iar prin instituirea termenului pentru depunerea cererii de strămutare a cauzei se asigură condițiile unui proces echitabil, deoarece părțile într-un termen rezonabil au posibilitatea să-i comunice Curții Supreme de Justiție informații și dovezi cu privire la împrejurările procesului și să-și prezinte poziția față de admisibilitatea și caracterul fondat al cererii de strămutare a cauzei.

Analizând materialele cauzei, Colegiul penal constată că, în procedura Curții de Apel Comrat se află spre examinare în ordine de recurs contestația depusă de către Tucan Valentina împotriva procesului-verbal Seria MAI 04 192786 și a deciziei de sancționare din 14.01.2022, emise în temeiul art. 71 alin. (1) Cod Contravențional, în care calitatea de contestatar/contravenient o are cet. Tucan Valentina, în prezent specialist principal al serviciului monitorizare și relații publice din cadrul Curții de Apel Comrat (f.d. 5), iar calitatea de intervenient accesoriu o are Curtea de Apel Comrat (f.d. 113, 120-122).

Colegiul penal consideră că, argumentele expuse în cererea președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, constituie în sine temei, ce cade sub incidența instituției strămutării judecării recursului în cauză. Or, după cum subliniază și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criterii obiective de imparțialitate, ci să fie și percepuți ca fiind

imparțiali, miza este încrederea pe care instanțele trebuie să o inspire justițiabililor într-o societate democratică.

Reieșind din conținutul cererii de strămutare, Colegiul penal constată că aceasta este întemeiată, fiind determinată și de obținerea soluționării obiective, rapide și complete a cauzei, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a procesului de examinare a recursului.

În consecință, Colegiul Penal conchide de a strămuta judecarea recursului de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

3. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49, 341 alin. (5) Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

A admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei.

A strămuta examinarea în ordine de recurs a contestației depuse de către contravenienta Tucan Valentina împotriva procesului-verbal Seria MAI 04 192786 și a deciziei de sancționare din 14.01.2022, emise în temeiul art. 71 alin. (1) Cod Contravențional, de la Curtea de Apel Comrat, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea este irevocabilă, fiind pronunțată integral.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Catan Liliana