

Dosarul nr. 1cs-63/2023

1-23004713-01-1cs-14022023

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

22 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda

Judecători – Boico Victor, Catan Liliana,

examinînd cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, care exercită funcțiile președintelui instanței, privind strămutarea judecării cauzei penale la plîngerea petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad,

Termenul de examinare a cererii:

14.02.2023 – 22.02.2023

A C O N S T A T A T :

1. La 14 februarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrată cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, care exercită funcțiile președintelui instanței, privind strămutarea judecării cauzei penale la plîngerea petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

În cerere se invocă că, pe rolul altor instanțe de judecată se examinează plîngerea petentului Negură Ion, depusă în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, prin care solicită atragerea la răspundere penală a judecătorilor Aramă Sofia, Potlog Victor, Ganganu Maria și alții.

În prezent cauzele nu au finalitate.

Circumstanța dată a constituit temei pentru care judecătorii din cadrul Judecătoriei Cimișlia, desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție - de bază/supleanți Aramă Sofia, Potlog Victor și Ganganu Maria să declare abținere de la examinarea cauzei date, cereri care au fost admise.

Astfel, este imposibilă examinarea acestei cauze pe rolul Judecătoriei Cimișlia, din lipsa judecătorilor desemnați cu atribuțiile judecătorului de instrucție.

2. Examinînd cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă*

și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Conform art. 6 pct. 24) Cod de procedură penală, judecător de instrucție este judecătorul abilitat cu unele atribuții proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art. 29 alin. (3) Cod de procedură penală, în cadrul instanței judecătorești, ca organ judecătoresc cu atribuții proprii în desfășurarea procesului penal, în faza de urmărire penală funcționează judecători de instrucție.

În corespundere cu art. 15¹ alin. (1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de 3 ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Conform art. 313 alin. (1) Cod de procedură penală, plângerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală și ale organelor care exercită activitate specială de investigații pot fi înaintate judecătorului de instrucție de către bănuit, învinuit, apărător, partea vătămată, de alți participanți la proces sau de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care persoana nu este de acord cu rezultatul examinării plângerii sale de către procuror sau nu a primit răspuns la plângerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 368/32 din 22 decembrie 2020 au fost desemnați 3 judecători pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție în cadrul Judecătoriei Cimișlia pentru perioada anilor 2021-2023: Aramă Sofia, Potlog Victor, Ganganu Maria.

Examinând materialele cauzei, Colegiul penal constată că judecătorii Aramă Sofia, Potlog Victor, Ganganu Maria au declarat abținere de la examinarea plîngerii petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, care au fost examinate și admise prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 16.01.2023 (Aramă Sofia, f.d.138-139); încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 18.01.2023 (Potlog Victor, f.d.145-146); încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central din 24.01.2023 (Ganganu Maria, f.d.151-152).

În această consecutivitate se atestă că argumentele invocate în cererea de strămutare sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în cadrul Judecătoriei Cimișlia toți judecătorii de instrucție, care sunt abilitați cu atribuții de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în

cadrul urmăririi penale, sunt incompatibili, devenind imposibilă astfel, judecarea cauzei nominalizate în această instanță.

Prin urmare, circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii și strămutarea judecării cauzei enunțate de la Judecătoria Cimișlia la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D I S P U N E:

Admite cererea vicepreședintelui Judecătoriei Cimișlia, Aramă Sofia, care exercită funcțiile președintelui instanței și strămută judecarea cauzei penale la plîngerea petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cimișlia, la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **22 februarie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Catan Liliana