

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

22 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:
Președinte – Timofti Vladimir
Judecători – Plămădeală Ghenadie, Cobzac Elena

Examinând sesizarea Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, privind soluționarea conflictului negativ de competență apărut la judecarea cauzei contravenționale, privind învinuirea lui **Brescanu Ion**, în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod Contravențional,

A C O N S T A T A T :

1. La 07 octombrie 2022, pe rolul Judecătoriei *Cahul, sediul Central* a parvenit spre examinare cauza contravențională cu nr. 4-284/22, privind învinuirea lui *Brescanu Ion*, în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod Contravențional, fiind repartizată aleatoriu judecătorului - *Sârbu Aliona*.

2. Prin încheierea Judecătoriei *Cahul, sediul Central*, din 23 ianuarie 2023, judecătorul *Sârbu Aliona* și-a declinat competența de la examinarea cauzei contravenționale în privința lui *Brescanu Ion*, în favoarea Judecătoriei *Cimișlia, sediul Central*, în baza prevederilor art. art. 394 alin. (1¹), 393 alin. (2) Cod contravențional, fiind repartizată judecătorului *Carapirea Veronica*.

În motivarea încheierii, judecătorul a constatat că, potrivit procesului - verbal cu privire la contravenție seria MAI05 nr. 649223 din 07.10.2022, întocmit în baza art. 241 alin. (1) Cod contravențional, de către agentul constatat din cadrul Direcției de Patrulare „Sud” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției, cu sediul în municipiul Chișinău, strada Doina 102, care nu are sedii teritoriale pe teritoriul municipiul Cahul, însă potrivit antetului scrisorii de expediere a procesului – verbal cu privire la contravenție în instanța de judecată, a atestat că Direcția de Patrulare „Sud” din care face parte agentul constatat, are sediul în or. Cimișlia, str. Constantin Sterea nr. 2, invocând prevederile art. art. 394 alin. (1), (1¹), 393 alin. (2) Cod contravențional - „*justiția în cauzele contravenționale se înfăptuiește de către instanța de judecată conform competenței date prin codul contravențional*”, motiv din care a considerat necesară declinarea competenței Judecătoriei *Cimișlia, sediul Central*.

3. Prin încheierea Judecătoriei *Cimișlia, sediul Central* din 03 ianuarie 2023, judecătorul *Carapirea Veronica* și-a declinat

competența de la examinarea cauzei contravenționale în privința lui Brescanu Ion, sesizând Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență, privind judecarea cauzei contravenționale.

Pentru a pronunța încheierea instanța de judecată a constatat că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI nr. 05649223 din 07.10.2022, a fost întocmit de către agentul constatator Alexandrov Dumitru, care reprezintă autoritatea Direcția de Patrulare Sud al Inspectoratului Național de Securitate Publică a Inspectoratului General de Poliție, cu sediul în mun. Chișinău, str. Doina 102, respectiv consideră că, competență de a judeca cauza nominalizată este instanța de judecată din raza teritorială a autorității din care face parte agentul constatator Judecătoria Chișinău.

Astfel, în temeiul art. 393 alin. (2) Cod contravențional, solicită soluționarea conflictului negativ de competență apărut.

4. Soluționând conflictul negativ de competență, în raport cu prevederile Legii, Colegiul penal reține următoarele.

Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, *instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.*

Potrivit art. 45 alin. (1) Cod de procedură penală, *când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența (conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.*

Astfel, având în vedere că între Judecătoria Cimișlia, sediul Central și Judecătoria Cahul, sediul Central a apărut conflictul negativ de competență, iar instanțele de fond se află în jurisdicția diferitor Curți de Apel, soluționarea conflictului apărut ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Colegiul penal constată că, procesul-verbal cu privire la contravenție cu seria MAI nr. 05649223 din 07.10.2022, în privința lui *Brescanu Ion*, a fost întocmit de către agentul constatator, Alexandrov Dumitru, din cadrul subdiviziunii *Direcției de Patrulare Sud a Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General de Poliție, cu sediul în or. Cimișlia, str. Constantin Steri 2*, care se atribuie razei teritoriale a Judecătoria Cimișlia, sediul Central.

Potrivit prevederilor art. 393 alin. (2) Cod contravențional, *cauzele contravenționale aflate în competența autorităților prevăzute la alin. (1), se soluționează de către autoritatea competentă în a cărei rază teritorială a fost săvârșită contravenția.*

Totodată, excepția de la cele menționate supra, se regăsește în prevederile art. 394 alin. (1¹) Cod contravențional, potrivit cărora în cazul în care *autoritatea competentă nu are subdiviziuni teritoriale, prin derogare de la art. 393 alin. (2), cauza contravențională se judecă de către*

instanța de judecată de la locul unde își are sediul autoritatea al cărei reprezentant este agentul constatator.

Respectiv, norma legală conținută în art. 394 Cod contravențional, stabilește derogări, instituind excepții de la regula de bază, adică, când contravenția nu se examinează de instanța competentă de la locul comiterii faptei, dar de către o altă instanță. Însă, legiuitorul condiționează aplicabilitatea competenței derogatorii de lipsa subdiviziunii teritoriale a autorității competente, condiție care este întrunită în speță.

În acest context, Colegiul penal conchide că, prezenta cauză de învinuire a lui *Brescanu Ion*, în comiterea contravenției prevăzute de art. 241 alin. (1) Cod contravențional urmează a fi examinată de către Judecătoria Cimișlia, sediul Central din motivul că, sediul subdiviziunii Serviciului de patrulare Cahul, Taraclia, Vulcănești al Direcției de patrulare "Sud" a INSP al IGP se află în or. Cimișlia.

5. În conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se stabilește, competența *Judecătoriei Cimișlia, sediul Central*, la examinarea cauzei contravenționale, în privința lui **Brescanu Ion XXXXX**, în baza art. 241 alin. (1) Cod Contravențional.

Încheierea este definitivă, pronunțată integral la 22 februarie 2023.

Președinte

Timofti Vladimir

Judecători

Plămădeală Ghenadie

Cobzac Elena