

**Curtea Supremă de Justiție**  
**ÎN CHEIERE**

**27 februarie 2023**

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în următoarea componență:

Președinte – Toma Nadejda

Judecători – Boico Victor, Diaconu Iurie,

examinând cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării cauzei penale la plângerea petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad,

*Termenul de examinare a cererii:*

23.02.2023 – 27.02.2023

**A C O N S T A T A T:**

1. La 23 februarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a înregistrată cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării cauzei penale la plângerea petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad.

În cerere se invocă că, în procedura Judecătoriei Comrat, sediul Central se află spre examinare plângerea depusă de către Negură Nadejda și Negură Ion, în temeiul art. 313 Cod de procedură penală împotriva răspunsului procurorului delegat în Procuratura UTA Găgăuzia, oficiul Comrat, Garaba Igor emis pe marginea plângerii petiționarilor privind dezacordul cu acțiunile judecătorului Judecătoriei Comrat, oficiul Central, Guțu Denis.

Se menționează în cererea de strămutare că, în prezent, în cadrul Judecătoriei Comrat repartizarea plângerii a devenit imposibilă, deoarece judecătorii de instrucție: Guțu Denis, Hanganu Mariana, Popovici Serghei și Muntean Vitalie, în temeiul articolelor 33 alin. (2) pct. 6), 34 Cod de procedură penală, au declarat abținere de la examinarea cauzei, care au fost admise.

Întemeindu-și cererea pe prevederile art. 46 Cod de procedură penală, președintele Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor invocă faptul că strămutarea cauzei penale la plângerea petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad este necesară pentru desfășurarea obiectivă, rapidă, completă și normală a procesului.

2. Examinând cererea de strămutare, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Conform art. 39 pct. 6) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.*

Potrivit art. 46 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului. Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.*

Potrivit art. 47 alin.(1) Cod de procedură penală, *cererea de strămutare, trebuie să fie motivată, și se adresează Curții Supreme de Justiție cu cel puțin 5 zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Documentele pe care se bazează cererea se anexează la aceasta dacă sânt deținute de partea care cere strămutarea.*

Conform art. 6 pct. 24) Cod de procedură penală, judecător de instrucție este judecătorul abilitat cu unele atribuții proprii urmăririi penale, precum și de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale.

Potrivit art. 29 alin. (3) Cod de procedură penală, în cadrul instanței judecătorești, ca organ judecătoresc cu atribuții proprii în desfășurarea procesului penal, în faza de urmărire penală funcționează judecători de instrucție.

În corespundere cu art. 15<sup>1</sup> alin. (1), (2) și (4) din Legea privind organizarea judecătorească, din rândul judecătorilor instanței judecătorești se numesc judecătorii care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție. Judecătorul de instrucție este numit de către Consiliul Superior al Magistraturii cu consimțământul acestuia, la propunerea președintelui instanței judecătorești, pentru un mandat de 3 ani, precum și unul sau mai mulți judecători supleanți care vor exercita atribuțiile judecătorului de instrucție în cazul imposibilității exercitării atribuțiilor de către acesta.

Conform art. 313 alin. (1) Cod de procedură penală, plângerile împotriva acțiunilor și actelor ilegale ale organului de urmărire penală și ale organelor care exercită activitate specială de investigații pot fi înaintate judecătorului de instrucție de către bănuit, învinuit, apărător, partea vătămată, de alți participanți la proces sau de către alte persoane drepturile și interesele legitime ale cărora au fost încălcate de aceste organe, în cazul în care persoana nu este de acord cu rezultatul examinării plângerii sale de către procuror sau nu a primit răspuns la plângerea sa de la procuror în termenul prevăzut de lege.

Prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 222/17 din 08 noiembrie 2022 la Judecătoria Comrat (sediile Central, Ceadâr-Lunga, Vulcănești) au fost desemnați judecătorul Mariana Hanganu pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție de bază și judecătorii Denis Guțu și Vitalie Muntean pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție supleant pentru perioada 01 ianuarie 2023 – 01 ianuarie 2025.

Examinând materialele cauzei, Colegiul penal constată că judecătorii Hanganu Mariana, Guțu Denis și Muntean Vitalie au declarat abținere de la examinarea plîngerii petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală (f.d. 14, 15, 18, 33, 56, 58), care au fost examinate și admise prin încheierile Judecătoriei Comrat, sediul Central (f.d. 17, 40-41, 60-61).

În această consecutivitate se atestă că argumentele invocate în cererea de strămutare sunt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei, dat fiind că în cadrul Judecătoriei Comrat toți judecătorii de instrucție, care sunt abilitați în prezent cu atribuții de control judiciar asupra acțiunilor procesuale efectuate în cadrul urmăririi penale, sunt incompatibili, devenind imposibilă astfel, judecarea cauzei nominalizate în această instanță.

Prin urmare, circumstanțele expuse impun soluția admiterii cererii și strămutarea judecării cauzei enunțate de la Judecătoria Comrat la o altă instanță egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile articolelor 39 pct. 6), 46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

### **D I S P U N E:**

Admite cererea președintelui Judecătoriei Comrat, Botezatu Igor, privind strămutarea judecării cauzei penale la plângerea petiționarilor Negură Nadejda și Negură Ion, în ordinea prevăzută de art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Comrat la Judecătoria Cimișlia.

Încheierea este irevocabilă, pronunțată integral la **27 februarie 2023**.

Președinte

Toma Nadejda

Judecători

Boico Victor

Diaconu Iurie