

Curtea Supremă de Justiție
Î N C H E I E R E

27 februarie 2023

mun. Chișinău

Colegiul Penal lărgit în următoarea componența:

Președinte
judecători

Diaconu Iurie
Catan Liliana
Boico Victor
Plămădeală Ghenadie
Bejenaru Iurie

examinând cererea avocatului Tampei Tatiana, privind chestiunea corectării erorii materiale din partea descriptivă a deciziei Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din 22 noiembrie 2022 în cauza penală privindu-l pe **Borșci Vadim XXXXX** (1ra-1179/2022),

c o n s t a t ă :

1. Avocatul Tampei Tatiana, a înaintat cerere prin care solicită să fie corectată eroarea materială din partea descriptivă a deciziei Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din 22 noiembrie 2022, în cauza penală privindu-l pe Borșci Vadim XXXXX, și anume să fie indicat corect numele de familie a avocatului Tampei Tatiana din „**Tâmpei**” în „**Tampei**”.

2. Soluționând cererea privind corectarea erorilor, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că, aceasta urmează a fi admisă reieșind din următoarele considerente.

Potrivit art. 249 alin. (1), (3) Cod de procedură penală, erorile materiale evidente din cuprinsul unui act procedural se corectează de însăși instanța de judecată care a întocmit actul, la cererea celui interesat ori din oficiu. Despre corectarea efectuată instanța de judecată întocmește o încheiere.

Astfel, cercetând materialele cauzei penale (1ra-1179/2022), Colegiul constată că recursul împotriva deciziei Colegiului Penal al Curții de Apel Bălți din 14 iunie 2022 a fost declarat de către avocatul **Tampei Tatiana**, în comun cu partea vătămată Petroșevschi Alexandr, pe când în partea descriptivă a deciziei integrale al Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din 22 noiembrie 2022 la **pct. 9.1** greșit este indicat numele de familie a avocatului și anume: „**9.1 Avocatul Tâmppei Tatiana în interesele părții vătămate și partea vătămată Petroșevschi Alexandr...**” pe când corect este **Tampei Tatiana**.

Circumstanțele enunțate impun soluția corectării erorii materiale descrise, prin adoptarea încheierii respective.

3. În conformitate cu art. 249, 342 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite cererea înaintată de avocatul Tampei Tatiana, privind chestiunea corectării erorii materiale din partea descriptivă a deciziei Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din 22 noiembrie 2022, în cauza penală privindu-l pe **Borșci Vadim XXXXX** (1ra-1179/2022).

Se dispune corectarea erorii materiale evidente din **pct. 9.1** din cuprinsul părții descriptive a deciziei integrale al Colegiului Penal al Curții Supreme de Justiție din 22 noiembrie 2022, în cauza penală privindu-l pe *Borșci Vadim XXXXX* învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.151 alin.(1) Cod penal, cu referire la numele de familie a avocatului Tampei Tatiana și substituirea acestuia din „**Tâmpei**” cu „**Tampei**”, urmând a citi corect ” *Avocatul Tampei Tatiana*”.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

judecători

Diaconu Iurie

Catan Liliana

Boico Victor

Plămădeală Ghenadie

Bejenaru Iurie